Mar., 2018

doi: 10.16104/j.issn.1673-1883.2018.01.024

# 大学英语翻转课堂中学生对 MoSo Tech 的 准备度影响因素探究

### 罗宇晓

(电子科技大学中山学院外国语学院,广东 中山 528402)

摘要:为了探究未接触过 MoSo Tech 大一新生对其应用于大学英语翻转课堂的准备度影响因素,经过对比分析持积极、中立、消极三种准备度被试者的定量问卷和质性采访,发现:(1)自我信念和ICT 是影响学习者对 MoSo Tech 准备度的二维因素;(2)因素1中,网络学习自我效能感、自主学习主动意向性、交际协作互动意识和网络教学重要性认知方面呈显著性差异;(3)因素2中,基本社交工具使用方面差异显著,高级网络公开课平台熟练度均值低于参考值3。

关键词:翻转课堂;MoSo Tech;自我信念;ICT;准备度

中图分类号:H319;G434 文献标志码:A 文章编号:1673-1883(2018)01-0115-05

# Research on Freshmen's Readiness to MoSo Tech in Flipped Classroom of College English

#### LUO Yu-xiao

(School of Foreign Languages, University of Electronic Science and Technology of China, Zhongshan Institute, Zhongshan, Guangdong 528402, China)

Abstract: This paper is to explore factors of freshmen's readiness to MoSo Tech in flipped classroom of college English. Based on the quantitative questionnaire and qualitative interview, the author compares three types of testees (positive testees, neutral testees, negative testees) and then presents three findings: (1) Self-beliefs and ICT are two factors to affect learners' readiness to MoSo Tech; (2) In the first factor, there exist obvious differences in self-efficacy of online learning, intentionality of online self-study, interaction of online cooperative study and cognition of significance in online teaching and learning; (3) In the second factor, there exists difference in the usage of basic tools for social communication and the mean value of usage of online open courses which is lower than standard value 3.

Keywords: flipped classroom; MoSo Tech; self-beliefs; ICT; readiness

近年来各高校大学英语学分、学时急剧缩减,翻转课堂成为大学英语教师完成"少学时重任务"唯一途径。翻转课堂不仅是一种新兴的教学理念和课上、课下组织形式,也真切践行了中国学者一直推崇的以"学生为中心"的教学理念。实施翻转课堂与信息技术密不可分,缺少必要的信息技术辅助,师生"生动""实时""立体""便捷"交流互动将无法实现,所以信息技术辅助的翻转课堂(Information Technology-aided Flipped Classroom,简称IFC)才能够真正地创建以学生为中心的学习环境,激发学生在教学活动中的参与度,实现师生、生生移动交互

式学习<sup>III</sup>。作为一款新兴移动教学助手APP, MoSo Tech(蓝墨云班课)不仅能够满足师生课内外即时反馈、在线监督、教学互动、资源推送、答疑讨论、反馈评价以及虚拟经验值和课程分无缝对接,并以自由、平等、创造等游戏精神营造愉悦学习氛围,提高学生学习动机与兴趣。虽然目前已有学者从教师的角度探讨MoSo Tech对翻转课堂教学的效果和启示,却鲜有学者探讨MoSo Tech经验值的学习者对这款APP在大学英语翻转课堂中准备度影响因素。探究其背后影响因素有助于在MoSo Tech使用前,教师做好对学习者的指引和培训工作,进而提

高学生对这款 APP 的准备度,使其更好地融入基于 MoSo Tech 的移动交互式大学英语翻转课堂中。

#### 一、文献综述

Critz等曾指出目前大多数学者对IFC持积极正面评价,因为IFC可以实现师生"共振"<sup>[2]</sup>,提高学生自制力<sup>[3]</sup>,增强学习动机<sup>[4]</sup>,增加学生碎片学习时间并增强学生理解力<sup>[5]</sup>,提高高校学生大班授课满意度<sup>[6]</sup>,由此可见IFC的正能量不容小觑。

但是IFC只是一个笼统的概念,在具体翻转课 堂实施中,师者会几经衡量选择一个适合于该门课 程的移动信息云平台作为教、学助手,如 MoSo Tech。程少云等人将移动终端 MoSo Tech 和 SPOC 的大学英语混合式教学进行一个学期的校本教学 实验研究,数据显示借助 MoSo Tech 的 SPOC 模式教 学更适合那些教学环境相对较差、学生自主学习能 力相对较弱的学校四。王红艳通过设置实验班和对 照班进行云班课课堂模式校本研究,数据显示实验 班成绩显著高于对照班,究其原因王红艳将其归为 学生兴趣激发潜能、产出导向成果<sup>18</sup>。卢雅琴把 MoSo Tech应用到大学英语听力教学模式探究中, 将传统灌输课堂划分为课前教师知识传递阶段,课 堂学生知识内化阶段,课后师生知识扩展阶段,通 过每阶段 MoSo Tech 和听力教学的融合提高学生听 力学习的有效性贸。周云虹等人以云班课为平台尝 试翻转课堂英语口语教学,并基于实践活动总结出 该课堂模式学习五大特征,即反思学习、合作学习、 建构学习、真实学习和主动学习[10]。以上这些学者 都尝试将 MoSo Tech 应用到校本课堂模式中,通过 学习者对 APP 的使用来探究英语某项技能学习的 有效性,但是这些学者都遗漏了在使用该技术手段 前,应当调查学生对这款APP准备度、深入探究准 备度的影响因素,如学习者对使用 MoSo Tech 的自 我信念以及信息交流技术(Information and Communication Technology 简称 ICT)。 Lin J SC, Chang C.指出准备度是一个多维心理架构,刻画的 是人们尝试某项新事物的就绪状态[1]。首先,一个 人的信念最能影响他的就绪内在意愿,自我效能感 决定他的就绪状态(自信与否);其次,ICT主要涉及 一个人对一些基本、高级技术工具的使用熟练度, 它会影响学习者对某项技术的正负情感;最后,对 技术原理功用认识也会影响到学习者对该工具初 始就绪判断。

本研究异于其他学者,旨在探究 MoSo Tech 被应用于大学英语翻转课堂模式前,学生准备度情况

及其影响因素。基于这一目的,笔者主要探讨以下 3个问题:

- 1)对 MoSo Tech 持积极、中立、消极三种准备度被试者的自我信念是否有显著性差异?
- 2)对 MoSo Tech 持积极、中立、消极三种准备度 被试者的 ICT 是否有显著性差异?
- 3) 有显著性差异影响因素之间内在关系以及解决措施是什么?

#### 二、研究方法与过程

基于 Likert-type statements (scaled 1-5)的定量问卷和开放式问题的定性采访,本研究对 MoSo Tech 持积极、中立和消极态度的三组被试者进行线上问卷分发和线下问题采访。

#### a) 研究对象

本研究的被试者来自珠三角某高校非英语专业大一新生,共159名学生(1班51人,2班54人和3班54人),三个班均为文理搭配教学班级。以被试者入校英语摸底考试成绩作为定量问卷和质性采访的前测(试卷为2017年6月份四级真题)。由表1可见,通过One-way ANOVA分析,各班成绩均值相近,分别为42.27、43.57和41.06,无统计学意义上的显著差异(P>0.05)。因此这三个班学生的英语水平被视为相似,无显著性差异,排除英语水平和他们对MoSo Tech准备度的关联性。

表 1 参与者入学考试成绩 One-way ANOVA 分析

(I)班级	人数	均值	(J)班级	(I-J)均值差	标准误差	P值
1	51	42.27	2	-1.30	2.40	0.931
			3	1.22	2.36	0.939
2	54	43.57	1	1.30	2.40	0.931
			3	2.52	2.19	0.581
3	54	41.06	1	-1.22	2.36	0.939
			2	-2.52	2.19	0.581

#### b) 研究工具

本文主要研究工具有:(1)基于 Likert-type statements (scaled 1-5)的定量问卷测项池;(2)用于质性采访的开放式问题;(3)数据统计软件 SPSS20.0。

首先,笔者从整体上设计准备度问卷测项池。 该测项池包含被试者基于 MoSo Tech 在线学习自我 信念测项,如网络学习自我效能感、自主学习模式 主动意向性、虚拟空间孤立学习认知、虚拟空间合 作学习认知、网络教学平台重要性认知(共15个测 项)和基于 MoSo Tech 在线学习 ICT 测项,如基本工 具1~4,高级工具1~4(共8个测项)。每个测项按 照 Likert-typestatements (scaled  $1 \sim 5$ ) 计分,即 5 分—十分同意,4 分—同意,3 分—未定,2 分—不同意,1 分—十分不同意。

其次,笔者设计两个开放式问题来对被试者基于 MoSoTech 在线学习基本概念功用认知进行采访,Q1:什么是基于 MoSo Tech 在线学习? Q2:基于 MoSo Tech 在线学习优缺点?

最后,笔者使用数据统计软件SPSS20.0对有效问 卷进行 Homogeneity of Variances 和 One-Way ANOVA检测。

#### c) 研究过程

第一步,本研究由已经在大学英语翻转课堂上使用两学期 MoSo Tech 的教师 A 给 MoSo Tech 经验值 0 的非英语专业大一新生讲解基本概念、具体功能实现途径,并现场操作展示,指导学生体验,整个过程用时 15 分钟。

第二步,教师A当场询问学生对该APP 持积极态度?中立态度?消极态度?经过初步统计,对MoSo Tech 持积极态度的被试者有51人,中立态度有62人,消极态度有41人,放弃选择有5人。

第三步,教师A让除放弃者之外的被试者在 MoSo Tech上填写定量问卷测项池(共23个测项), 因所有测项都是选择题,所以被试者需在6分钟内 在线完成。

第四步,教师A分别对这三种态度的被试者进行Q1、Q2采访,整个过程被录音笔记录下来,并由学生助理转写成文字。

## 三、研究结果与讨论

剔除不完整、不真实问卷,有效问卷共102份,为统一三种态度样本数,笔者从有效问卷中抽取90份(30:30:30),将其录入SPSS20.0中。以态度(积极、中立、消极)为Factor,以23个测项为Dependent List,完成 Homogeneity of Variances 和 One-Way ANOVA检测。

#### a) 研究结果

表 2 测项池中测项的 Test of Homogeneity of Variances

测项	Levene 统计量	自由度df1	自由度df2	P值
自我效能感1	5.219	2	87	0.007
主动意向型2	5.680	2	87	0.005
合作学习型1	4.641	2	87	0.012
在线重要性2	3.137	2	87	0.048
基本工具4	2.480	2	87	0.040

由表2可见,测项池虽有23个测项,但 Homogeneity of Variances 检验结果显示在三种态度 之间只有5个测项有统计学意义,呈显著性差异 (p < 0.05)。

进一步探究详见表 3, 持积极态度被试者对测项 1(基于 MoSo Tech 在线学习可以很好地融入我的英语学习方式中) 五分量表均值为 4.03, 持中立态度被试者为 3.37, 消极态度被试者为 2.53, One-way ANOVA 检测显示测项 1P值均小于 0.05, 所以三种态度被试者在网络学习自我效能感方面有显著性差异。在测项 5上(基于 MoSo Tech 在线学习使我能依据自身节奏进行自主英语学习), 持积极态度被试均值 4.47 远大于持消极态度被试者均值 2.97, 说明这两种态度被试者在自主学习模式主动意向性方面有显著性差异(p < 0.05)。在测项 10上(基于 MoSo Tech 在线学习有助于形成学习共同体,便于协作学习), 持积极态度被试者均值显著高于持中

表3 测项池中测项的One-way ANOVA分析

	(I)			(J)	(I-J)		
测项	态度	人数	均值	态度	均值差	标准误差	P值
	积极	30	4.03	中立	0.66667*	0.21954	0.011
				消极	1.50000*	0.28453	0.000
自我效能感1	中立	30	3.37	积极	66667*	0.21954	0.011
				消极	0.83333*	0.25013	0.005
	消极	30	2.53	积极	-1.50000*	0.28453	0.000
				中立	83333*	0.25013	0.005
	积极	30	4.47	中立	0.83333*	0.21558	0.001
				消极	1.50000*	0.25013	0.000
主动意向型2	中立	30	3.63	积极	83333*	0.21558	0.001
				消极	0.66667	0.29543	0.082
	消极	30	2.97	积极	-1.50000*	0.25013	0.000
				中立	83333*	0.25013	0.005
	积极	30	4.27	中立	0.60000*	0.22625	0.032
				消极	1.86667*	0.24228	0.000
合作学习型1	中立	30	3.67	积极	60000*	0.22625	0.032
				消极	1.26667*	0.27930	0.000
	消极	30	2.40	积极	-1.86667*	0.24228	0.000
				中立	-1.26667*	0.27930	0.000
	积极	30	3.77	中立	0.03333	0.23300	0.999
				消极	0.96667*	0.27578	0.003
在线重要性2	中立	30	3.73	积极	03333	0.23300	0.999
				消极	0.93333*	0.28500	0.006
	消极	30	2.80	积极	96667*	0.27578	0.003
				中立	93333*	0.28500	0.006
	积极	30	3.73	中立	0.13333	0.26924	0.946
				消极	1.13333*	0.30525	0.001
基本工具4	中立	30	3.60	积极	13333	0.26924	0.946
				消极	1.00000*	0.31147	0.007
	消极	30	2.60	积极	-1.13333*	0.30525	0.001
				中立	-1.00000*	0.31147	0.007

立、消极态度被试者,说明三种态度被试者在虚拟空间交际协作模式互动意识方面有显著性差异。在测项13(基于MoSo Tech在线学习是互联网+时代的产物)上,持积极态度被试者均值3.77远大于持消极态度被试者均值2.80,说明这两种态度被试者在网络教学平台重要性认知方面有显著性差异(p<0.05)。在测项19(QQ、Wechat、Blog等ICT使用熟练度)上,持积极态度被试者和消极态度被试者的P值小于0.05,说明被试者在ICT基本工具使用方面有显著性差异。在测项21(MOOC、TED、网易公开课等ICT使用熟练度)上,三种态度被试者均值低于里克特量表参考值3,说明被试者在ICT高级工具使用极度缺乏经验。

#### b) 研究讨论与启示

由定量问卷检测结果可知,被试者的三种截然不同的态度受其自我信念中的网络学习自我效能感、自主学习模式主动意向性、虚拟空间交际协作模式互动意识和网络教学平台重要性认知四个维度影响,同时受其ICT中基本工具QQ、Wechat、Blog等多元社交工具使用经验、高级工具MOOC、TED、网易公开课等网络学习经验不足影响。上述方面影响被试者对Moso Tech准备度,阻碍Moso Tech在大学英语学习中深度融合,本研究结合被试者质性采访结果提出举措循环图(图1)。



第一,学习者需认清教育新形势。根据对被试者的采访,笔者了解到被试者长期接受教师掌控类、应试类传统教学模式,缺少网络学习机会,对当前大学英语"大班授课、课时骤减"形势毫不知情,形势认知缺乏导致持消极态度被试者无法认识到网络教学对大学英语课堂重要性。当前为开放教育时代,教育资源通过网络空间传递全球,技术构建无缝学习时空已成为大学生必要的生存空间。依据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》精神,各高校应深入推进外语教学改革,提升外语教学质量和水平,积极推动数字

化外语教学资源在教学实践中的广泛应用。基于移动互联网的线上教、学既可以缓解当前大学英语线下任务繁重、课时少压力,又可以为学习者搭建线上学习的社会结构,促进师生、生生在线互动,弥补大班授课互动欠缺不足。引导学生认清大学英语教学新形势可以提高学习者对 MoSo Tech实施必要性的准备度。

第二,学习者需积累积极心理资本。持积极态度被试者的高网络学习自我效能感是其积极心理资本。美国心理学家Bandura最早提出"学习自我效能感",即"个体在特定情境中对是否有能力操作行为的信念和预期"[12]。类比此概念,谢幼如等人提出"网络学习自我效能感",即"个体对自己使用网络信息资源或网络通信工具等完成学习任务的信念和预期"[13]。Bandura曾说学习自我效能感是个体一切行为、心理变化关键因素,谢幼如等人通过实证验证网络学习自我效能感对学习效果正向影响。信念高低、期望值大小可以调动网络学习者的虚、激发其潜在动机、支撑其行为持续力、努力度、与学习绩效呈正向相关,所以网络学习自我效能感的提高有助于学习者对MoSo Tech使用自信心的准备度的提高。

第三,学习者需提升ICT素养。根据对被试者 的采访,笔者了解到首先他们习惯于传统学习支 持,如课堂上教师提供的教案、练习答案、纸质版批 阅、音频录音等,对于新型学习支持如Wechat、Blog 等多元社交工具,MOOC、TED、网易等公开课平台 不熟悉、不适应,进而导致学习困难、心理焦虑,最 终影响学习质量和效率;其次他们对在线学习的学 习氛围提出质疑,比如一些学习者以学习的初心进 人在线课堂,却因随手可点的游戏、视频、对话框开 始走神,最终淡化了学习氛围,迷航于新型学习支 持中。"学习支持"属于Reiser,B.J提出"学习环境构 成三要素观"中之一,他认为学习支持是指大学英 语翻转课堂所使用视频、评价学习成果技术手段、 以及教师使用资源、案例等。随着信息技术发展, 海量新型学习支持可供学习者使用,但教师需积极 主动引导他们检索有效信息、锁定有益公开课、规 整在线资源、参与在线互动,教师的引导不仅能提 升学习者ICT素养,也促使他们在大量新型学习支 持中不迷航,降低心理焦虑,提高对MoSo Tech复杂 易会操作技术的准备度。

第四,学习者需习得自主互动学习行为。2011 年教育部提出"英语教学要朝着个性化和自主学习 的方向发展"。但是根据对被试者的采访,笔者了

解到为保证他们不在高考大军前进中落后,教师采 取统一灌输式教学,学生被动接受、记忆、背诵,这 造成学习者在线自主学习、交互学习经验近乎为 零。网络平台上英语自主学习是大学英语翻转课 堂必要条件,学习者自主在线学习行为是大学英语 翻转课堂能否实施关键。学习者在教师未进行面 授之前,依据各自不同学习水平和学习风格开展个 性化的学习,按照自身需要、节奏、规律主动利用网 络资源获取所需信息,借助原有知识,通过"同化" 与"顺应"达到对新知识意义的建构。除了自主学 习, 邵华指出在互动学习环境下, 学习者可以进行 自由式探究和协作化学习,有效内化所学知识、建 构意义[14]。古罗马 Quintilian 也曾指出学生可以从 互教中受益。通过交互探究式在线学习行为的习 得,利用电脑、手机上多元社交工具和教师、学生互 动交流,学习者既能得到教师学习方面指导和同伴 学习方面反馈,又实现传统教学难以实现的个性化、互动式学习。自主互动学习行为摆脱传统应试学习,符合真正的学习社会结构,有助于提高学习者对 MoSo Tech 讨论答疑功能的准备度。

#### 四、结语

本研究表明网络教学重要性认知、网络学习自我效能感、ICT素养和自主互动学习行为是影响学习者对 MoSo Tech准备度高低因素。对当前大学英语教学中网络教学平台应用必要性、重要性认知可以提高学习者心理上警惕性,努力提高网络学习自我效能感,同时督促学习者信息技术掌握以应对网络学习中技术难题。网络学习自我效能感心理资本和ICT素养技术资本可以使学生更快习得在线自主互动学习行为。

#### 参考文献:

- [1] HAWKS S J. The Flipped Classroom: Now or Never? [J]. AANA Journal, 2014 (4).
- [2] CRITZ CM, KNIGHT D. Using the Flipped Classroom in Graduate Nursing Education [J]. Nurse Educator, 2013(5).
- [3] MCLAUGHLIN J E, GRIFFIN L M, ESSERMAN D A. Pharmacy Student Engagement, Performance, and Perception in A Flipped Statellite Classroom [J]. American Journal of Pharmaceutical Education, 2013 (9).
- [4] DAVIES R S, DEAN D L, BALL N. Flipping the Classroom and Instructional Technology Integration in a College-Level Information Systems Spreadsheet Course [J].ETR& D-Eductaional Technology Research and Development, 2013(4).
- [5] SMITH J D. Student Attitudes toward Flipping the General Chemistry Classroom [J]. Chemistry Education Research and Practice, 2013(4).
- [6] 程少云,杨芳. 基于移动终端云班课+SPOC的大学英语混合式教学实验研究 [J]. 实验技术与管理, 2017, 34 (5): 183-188.
- [7] 王红艳. 移动学习环境下云班课支持的大学英语 SPOC 教学实践探究[[]. 课程教学 2016(8): 69-75.
- [8] 周云虹,张胜华. 基于云班课平台翻转课堂英语口语教学应用研究[]]. 海外英语 2017.
- [9] 卢雅琴. 基于云班课平台的翻转课堂在大学英语听力教学的应用研究[J]. 海外英语 2017.
- [10] LIN J S C, CHANG C. The Role of Technology Readiness in Self–Service Technology Acceptance [J]. Managing Service Quality, 2011, 21(4):424–444.
- [11] 吕婷婷,王娜.基于SPOC数字化教学资源平台的翻转课堂教学模式研究——以大学英语为例[J]. 中国电化教育,2016(5): 85-90.
- [12] BANDURA A, Self-Efficacy. Encyclopedia of Human Behavior[C]. New York: Academic Press, 1998(4):71-81.
- [13] 谢幼如, 伍文燕, 倪妙珊. PLS提升大学生网络学习自我效能感的行为模式研究[]]. 网络教育与远程教育, 2015(6): 31-36.
- [14] 邵华,喻惠群.基于泛在学习资源共享平台的大学英语翻转课堂教学模式研究——以大学英语为例[J]. 山东外语教学, 2015(3): 37-46.