

自我超越及超越的有限性

——探析《小王子》中人类普遍孤独的原因

高庆

(西南大学中国新诗研究所,重庆400715)

【摘要】圣埃克絮佩里的《小王子》揭露了一个荒诞虚无的现实世界,生活在这个世界的人们都是孤独的,即使作为叙述者的“我”与纯真的小王子也不例外。主体对对象的依托意识与两者事实上相分离的矛盾以及人类本能的对物理世界及他人的超越意识和超越的有限性的矛盾使人类陷入彻底的孤独中。那么,“孤独”是否作为人类生存状态的本质而存在,《小王子》虽以童话的形式刻画了“狐狸”这一智者的形象,但文章最后“绵羊到底有没有吃掉花儿”这一疑问的未完成性又以困惑的形态消解了人的乐观与理性。

【关键词】小王子;驯养;孤独;超越

【中图分类号】I565.078 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2013)02-0039-03

“孤独”是古今中外文学作品以及电影作品中经常刻画的心理状态,它作为人类区别于其它动物的一种特有的精神现象,是一种深度的心理体验,其重要表征是主体与对象相疏离所导致的一种难以克服与战胜的精神空虚感,这种感受深化了人类对痛苦的理解。日本哲人三木清曾说道:“一切人间的罪恶都产生于不能忍受孤独”,并且他进一步认为,“孤独之所以令人恐惧并不是因为孤独本身,而是由于孤独的条件。任何对象都无法使我超越孤独,在孤独中我是将对象的世界作为一个整体来超越。”^①圣埃克絮佩里的《小王子》为我们揭露了一个荒诞虚无的现实世界,生活在这个世界的人们无不处于孤独状态中,他们在权力、金钱、知识等物质的强大占有欲中迷失自我,即使是作为叙述者的“我”与纯真的小王子也在孤独中努力寻找生存的意义。本文将从以下两个方面分析造成《小王子》中一系列形象处于普遍孤独状态的原因:主体对对象的依托意识与两者事实上相分离的矛盾以及主体对对象的超越意识及超越的有限性的矛盾。之前有不少研究者认为圣埃克絮佩里的《小王子》通过童话形式为我们建立了一个美好的理想世界,而笔者认为作品最后“绵羊到底有没有吃掉花儿”这一疑问的无结论和未完成性以困惑的形态消解了人的乐观与理性,使人不得不怀疑孤独是否作为人类生存状态的本质让人永远无法克服与战胜。

一、主体对对象的依托意识与两者事实上相分离的矛盾

人既是物的存在又是精神的存在,人既作为单个的人而存在也作为社会中的人而存在,他既要和外部世界发生物质变换又要与他人进行精神交流,

他既需要按个人意志自由选择自己的生活,又需要在一系列社会习俗、法律制度等规定下约束控制自己的行为。然而,历史的真正悲剧就在于,物的实现和精神的实现并不总是同步的,个人的自由意志与社会规定也并不是完全统一的。现代世界人类建立了高度发达的物质文明,除了太阳、星空都是对象化的自然,但我们创造的并不都能为我们所控制,理性遭到前所未有的怀疑。人类与自然的血缘关系被工业化进程活生生地阻断,世界在被高度人化的同时,人也被高度的物化,人类集体陷入一种被暴露于荒诞世界的茫然感、孤独感及虚无感中。人类买复方止渴丸节约时间,却不知道利用这些时间“不慌不忙地”去吸允甘甜的泉水;人类整天忙忙碌碌,“没有根,生活得很辛苦”,却不知道在追赶着什么;他们缺乏想象力,只关注感觉经验到的“又干又尖又锋利”的实在事物,却忘记理想的、世界之外的、非实在事物的美好。人的物质需要被相对满足后,寻求精神依托就成为他的主要目标。卡西尔曾说过:“人不仅仅生活在物理世界中,更生活在精神世界中,人并不是根据他的直接需要和意愿而生活,而是生活在想象的激情中,生活在希望与恐惧、幻觉和醒悟、空想和梦境之中。”^②《小王子》中不管是没一个臣民的国王、将别人都看成他的崇拜者的爱虚荣的人、矛盾的陷入怪圈的酒鬼还是企图占有所有星星的商人、忙碌的只知道按规定行事的点灯人、在书房里呆着不出去探险的地理学家,他们无一例外地都在为自己寻找之所以存在的意义,也迫不及待地为自己的精神世界找到寄托和依靠。所有的这些形象都让我们感觉到荒诞可笑,但他们却深刻地揭示了人类无聊、空虚、孤独的生存状态,不

收稿日期:2013-04-12

作者简介:高庆(1990-),女,江西丰城人,在读硕士研究生,研究方向:中外比较诗学。

禁又令我们为人类现在的处境感到可悲与凄凉。每个人都有一种内在的安全需要驱使我们去寻求感情保护,而当这种寻求未能达到一定的期待值时,孤独感便产生。在小说中我们读到了国王对臣民的需求、爱虚荣的人对崇拜者的需求、酒鬼对酒的需求、商人对星星的需求、点灯人对点灯这一行为的需求,也读到了小王子对花儿的需求、花儿同时对小王子的需求。然而在其他人或事物上寻找自己情感寄托的方向总归不是长远的办法,他们随时都可能背叛自己,而当他们一旦离我们远去,我们会突然变得无所适从、不知所措、百无聊赖,陷入无穷无尽的孤独中去。

二、主体对对象的超越意识及超越的有限性的矛盾

王健在《人类孤独意识探源》一文中认为:主体对对象的超越意识就孤独感而言,一般从两个向度展开,其一是对物理世界的超越,其二是对他人的超越。“人们对自己的地方从来不会满意”,人类理性对未知世界永远有一种永恒的探索与征服意识,一种根深蒂固的寻求终极认识的渴望,然而悲剧也正从这里开始:人类认识每前进一步,未知领域就扩大一步,人类越逼近目标,同时也就越远离目标。一方面,物理空间的空阔无边与人的有限存在形成极大的反差,任何有限与无限之比总趋向于零,而人类孤独感便是对无的感觉;另一方面,在无限宇宙面前,人类理性本身也陷入困境,人类面对的是自身思考能力的有限性。人类总是自以为是地认为自己需要好多好多地方并不遗余力地去占有,而事实上“全人类可以挤在太平洋中最小的一个岛屿上”。小王子的小星球上只有两座活火山和一座死火山,还有一朵花儿,他每天以疏通火山、照顾花儿为乐,这成为他生活中不可缺少的一部分,他驯养了它们,于是也与它们建立了深厚的感情。小王子星球与人类生活的地球形成了前农业文明自给自足生活与后工业文明物质极大丰富的同时精神却极大缺失的鲜明对立。然而孤独并不只是属于现代人的,即使如此天真单纯的小王子也很孤独,他也会怀疑花儿对他的心思的故意折磨,责备自己太把她的话当真,他也会觉得自己的星球太小,“就是笔直往前跑,也跑不了多远”等等,所有这些都构成了小王子的孤独忧郁,所以他有时候一天看四十三次日落。人的本能的超越意识和自身存在的不满意促使小王子离开自己的星球,来到其他六个小星球以及最“出名”的地球,他体验到了生活

在这些星球的大人们各种奇怪荒谬的行为,他们在金钱、权力、知识、技术等物质强烈的占有欲望中迷失自我、不知所措,没有一种精神的归宿感。幸运的是,小王子最终回归本真。

王健认为对他人的超越主要表现在两个方面:其一是对名声的渴望,这是人类的基本“弱点”,人永远是自己目标的奴隶,而当一切目标都终结时,则又产生新的也许是更大的痛苦——无目标的痛苦;其二是天才们的思想不易被人们理解。真正的天才往往是这样一些人,他们敢于怀疑自己时代的一切假定,使思想的锋芒深入到其时代的各种前提的后面,从而发现世界和生活的新的意义。^③对于天才人物更是如此,他们有着深深的无法排遣的孤独。宾克莱曾在《理想与冲突》一书中提到:一个人所受痛苦的强度是与他洞察自己和时代的深度成正比的。当小王子发现他原本以为自己拥有的是一朵独一无二的花儿,而事实上只是万千玫瑰花中普普通通的一朵,而且他拥有的三座只有膝盖高的火山还有一座可能永远不会喷发时,他觉得凭这些他永远也成为不了“伟大的王子”,说明小王子也是有欲望的,要不是狐狸的出现,他也差点在这个五彩缤纷同时又纷繁复杂的世界中迷失自我。在这里“玫瑰花”作为象征物不仅仅代表爱情,而可以从更广泛、更深层的意义上理解,它代表的是人与人、人与自然、人与社会的普遍情感,需要我们的细心耕耘、辛苦经营,才会收获幸福,才会让自己的世界变得独一无二而又精彩绝伦。荷尔德林的诗句“充满劳绩,但人诗意地居住在此大地上”正验证了这个道理。小王子和飞行员都是在拒绝这个社会的同时又被这个社会所拒绝。他们没法理解大人們的荒诞可笑行为的同时自己的行为也不被他人所理解,他们是如此的孤独。

三、孤独感是否是人类生存状态的本质

存在主义哲学曾提出“自由选择”原则来面对这个荒诞虚无的世界。萨特认为:“人除了自己认为的那样以外,什么都不是。这就是存在主义的第一原则。”“所以存在主义的第一个后果是使人人明白自己的本来面目,并且把自己存在的责任完全由自己负担起来。”^④看透世界再去爱上这个世界,这是一种“严峻的乐观主义”。正如埃皮克蒂塔所说:“使人困扰和惊骇的不是物,而是人对物的意见。”^⑤《小王子》中“狐狸”这一形象最完美地诠释了“自由选择”这一原则。它告诉人类“没有十全十美的事”,“对你驯养过的东西,你永远负有责任”。小王

子星球上没有猎人,但同时也没有母鸡;狐狸被小王子驯养后面对即将离别的小王子可能会哭,但收获的却是“麦田的颜色”;飞行员在小王子离开后会很悲伤,但当心情平静后他将收获的是整片星空的微笑。作为叙述者的“我”对大人们的一些看不见“箱子里绵羊”的行为也选择了更多的原谅和宽容,因为不仅所有大人起先都是孩子,而且所有孩子都将变成大人。整部小说都充满着淡淡的忧郁与哀伤,但一定程度上也为我们建造了一个和谐美好的理想世界。

然而,文章最后提出了一个疑问:绵羊到底有没有吃掉花儿,这个疑问不得不让我们回归到小王子为什么叫飞行员给他画一只绵羊这一问题上,为什么不是马这一同样温顺的动物,如果因为马占用空间太大而小王子星球太小的话,为什么不选择兔

子呢?这是因为绵羊会吃灌木而且占用空间又小,小王子以为它会吃掉可恶的猴面包树,然而他忘了它同时也可能把他心爱的花儿吃掉,这也正证明了世界上没有完美的事情存在。但正是这个有意而又无意的偶然抉择却完全消解了存在主义哲学提出的人的“自由选择”的权利,解构了人的理性与乐观。尼采宣布“上帝死了”,但我们无时无刻都能感受到宇宙间存在着一种不可知的、不可言喻的、令人恐惧的神秘力量在左右着控制着我们,我们在获得个性发展的极大自由的同时也失去了人类灵魂的最后依托,导致一种撼人心魄的孤独感,孤独感好像成为人类生命状态的本质而无法摆脱,作者在以童话形式为我们建构理想世界的同时,也把这个疑问永远留给了读者。

注释及参考文献:

- ①(日)三木清:《人生探幽》,张勤、张静莹译,上海文化出版社,1987年,第50页。
- ②[德]卡西尔:《人论》,甘阳译,上海译文出版社,2004年,第34页。
- ③王健:《人类孤独意识探源》,社会科学家,1988年第五期,第4页。
- ④[法]让-保罗·萨特:《存在主义是一种人道主义》,潘培庆等译,见于《萨特哲学论文集》,安徽文艺出版社,1998年,第110、134页。
- ⑤[德]卡西尔:《人论》,甘阳译,上海译文出版社,2004年,第32页。
- [1][法]圣埃克絮佩里.小王子[M].周克希译.上海:译文出版社,2007.
- [2]陈梦然,聂茂.存在主义视域中的童话书写——以圣埃克絮佩里的童话《小王子》为例[J].求索,2007,9.
- [3]徐芳.《小王子》中“二元世界”的象征意义分析[D].重庆:西南大学,2010.
- [4]李利芳.自我,他人—童话《小王子》中的间性范畴域外视野[J].2007,5.

Self—Transcendence and the Limitness of Self—Transcendence ——Analyse the Reasons of Human General Loneliness in Le Petit Prince

GAO Qing

(*Modern and Contemporary Chinese Poetry Institution, South West University, Chongqing 400715*)

Abstract: Le Petit Prince of Antoine de Saint-Exupery revealed an absurd and nothingness world, where people are lonely, even “I” as narrator of the novel and the innocent prince are no exception. Subject relies on object and in fact they separate from each other, human instinctively surmount physical world and other people, but transcendence is limited, resulted in people’s exhaustive loneliness. so, is loneliness exist as the essence of human’s living state or not? Le Petit Prince depicts a fox as a sage in fairy-tales form, but at last there is a question whether the sheep on earth ate the flower or not, dispelled the mortal optimism and rationality.

Key words: Prince; Tame; Lonely; Surmount

(责任编辑:张俊之)