

大学生学业情绪及其与学业自我效能的关系*

余 强¹, 彭松林²

(1.西南石油大学 石油工程学院, 四川 成都 610500; 2.广安职业技术学院, 四川 广安 638000)

【摘要】采用学业情绪问卷(AEQ)和学业自我效能量表(ASQ), 随机取样某高校350名大学生作为被试进行测试, 探讨大学生学业情绪及其与学业自我效能的关系。结果显示:①大学生的总体学业情绪在中等水平以上;②女生在沮丧上显著高于男生;大一学生在焦虑上显著高于大三, 在心烦疲乏上显著高于大二;③不同学业自我效能水平上大学生学业情绪存在显著差异;学业自我效能与学业情绪各维度存在显著地相关;④回归分析表明, 学业自我效能各因子对学业情绪各维度具有显著地预测作用。大学生的学业自我效能是影响其学业情绪的重要因素。

【关键词】学业情绪; 学业自我效能; 多元方差分析; 大学生

【中图分类号】B844.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)03-0076-04

随着教育界对情绪心理学研究的发展, 情绪在教育教学中的作用日益突显, 情绪研究中的学业情绪研究也逐步开展。自Pekrun2002年提出了学业情绪的概念以来, 学业情绪的研究不断深入。学业情绪是指在教学或学习过程中, 与学生的学业相关的各种情绪体验, 包括高兴、厌倦、失望、焦虑、气愤等, 它不仅仅指学生在获悉学业成功或失败后所体验到的各种情绪, 同样也包括学生在课堂学习中的情绪体验, 在日常做作业过程中的情绪体验以及在考试期间的情绪体验等(董妍、俞国良, 2007)^[1]。班杜拉自我效能理论认为, 自我效能感对于个体完成和处理某项任务具有重要的作用。良好的学业情绪对于大学生的学习以及自我能力的提升有重要的作用。大学生正处于发展提升的快速时期, 情绪极易波动、冲动, 又面临学习、交友、就业等问题, 很容易在学习中出现负性情绪, 大学生学业自我效能感水平的高低势必会影响其学业情绪的水平。因此, 探讨大学生的学业情绪状况及揭示其与学业自我效能的关系, 对于促进其身心健康快乐, 培养其良好而稳定的学业情绪, 健全人格的养成, 提升满意度, 增进幸福感有着重要的意义, 也为大学生学业情绪的更进一步研究提供依据和参考。

1 对象和方法

1.1 对象

采取随机抽样的方法, 从四川省某高校中随机抽取350名大学生进行测试, 最后获有效被试为319人, 男生201人, 女生118人: 大一147人, 大二102人, 大三70人。

1.2 方法

学业情绪量表^[2]: 采用董妍、俞国良编制的青少

年学业情绪问卷进行测试。该问卷有积极高唤醒(包括自豪、高兴、希望三个因子, 16个项目)、积极低唤醒(包括满足、平静、放松三个因子, 14个项目)、消极高唤醒(包括焦虑、羞愧、生气三个因子, 17个项目)、消极低唤醒(包括厌倦、无助、沮丧、心烦疲乏四个因子, 25个项目)组成, 共72个题项。采用五点计分, 该量表中各分量表的Cronbach's α 系数分别为: 0.785, 0.815, 0.833, 0.915。该量表具有良好的信效度。

学习自我效能问卷^[3], 采用梁宇颂所编制的学业自我效能问卷进行测试。该问卷包括学习能力自我效能感和学习行为自我效能感两个维度, Cronbach's α 系数分别为0.820、0.752, 共22题, 采用Likert 5点计分, 具有良好的信效度。

1.3 统计分析

以随机方式对被试进行测试, 被试严格按照指导语回答问题, 然后当场回收问卷。采用SPSS15.0对数据进行统计分析。

2 结果

2.1 大学生学业情绪在性别和年级差异

研究发现, 大学生的总体学业情绪分数为 3.03 ± 0.35 , 处于中等水平。以性别和年级为自变量, 对大学生学业情绪各因子进行2(性别)×3(年级)的多元方差分析(MANOVA), 性别、年级的主效应均达到显著性水平($F_{\text{性别}(df=1)}=1.846, p<0.05$; $F_{\text{年级}(df=2)}=1.848, p<0.05$), 性别与年级的交互作用的主效应不显著($F_{\text{性别} \times \text{年级}(df=2)}=1.28, p>0.05$)。

进一步的单变量方差分析, 结果表明年级对消极高唤醒($F(2, 313)=3.327, p<0.05$)存在主效应。在多元方差分析的基础上, 进一步的单变量检验

收稿日期: 2012-05-18

*基金项目: 西南石油大学青年基金项目“大学生学业情绪研究”(项目号: 2010XJR048)。

作者简介: 余 强(1979-), 男, 四川崇州人, 心理学硕士, 讲师, 主要从事大学生思想政治教育与心理健康教育研究。

(Univariate Test)表明,女生在沮丧($F(1, 313) = 4.602, p < 0.05$)上显著高于男生。PostHoc (Tukey HSD)检验显示,大一学生在焦虑上显著高于大三,在心烦疲乏上显著高于大二。

2.2 不同学业自我效能水平对学业情绪的影响

为了研究不同学业自我效能水平对大学生学业情绪的影响,按学业自我效能的总分进行排序,然后

取得分最高的27%的被试作为高分组,得分最低的27%的被试作为低分组,并对两组的学业情绪水平进行比较。结果表明,在不同学业自我效能水平上,大学生学业情绪中积极高唤醒、积极低唤醒以及消极低唤醒上均存在极其显著的差异,而且,在积极情绪上,获得的学业自我效能程度越高,大学生学业情绪上的得分也越高;反之,则得分就越低。(见表1)

表1 不同学业自我效能水平上大学生学业情绪的差异比较($\bar{x} \pm s$)

	低自我效能组(N = 80)	高自我效能组(N = 97)	t
积极高唤醒	3.58 ± 0.6	4.17 ± 0.41	7.76***
积极低唤醒	2.8 ± 0.57	3.65 ± 0.47	10.803***
消极高唤醒	2.97 ± 0.61	2.79 ± 0.69	-1.87
消极低唤醒	2.65 ± 0.57	2.14 ± 0.57	-5.907***
学业情绪	2.96 ± 0.42	3.03 ± 0.32	1.351

2.3 大学生学业自我效能与学业情绪的相关分析

相关分析表明,学业自我效能与学业情绪各维度存在显著相关($p < 0.05$);积极情绪(积极高唤醒、积极低唤醒)与学业自我效能及其各维度呈现显著

地正相关($p < 0.01$),负性情绪(消极高唤醒、消极低唤醒)与学业自我效能及学业能力自我效能呈现显著地负相关($p < 0.01$)。学业行为自我效能与消极高唤醒呈现显著地正相关($p < 0.01$)。(见表2)

表2 学业自我效能与学业情绪的相关分析

	积极高唤醒	积极低唤醒	消极高唤醒	消极低唤醒
学习能力自我效能	0.477**	0.657**	-0.291**	-0.482**
学习行为自我效能	0.184**	0.152**	0.206**	0.028
自我效能	0.44**	0.556**	-0.112*	-0.34**

2.4 学业情绪对大学生学业自我效能的影响

为了进一步研究各因子之间的关系,采用逐步回归的多元回归分析法,以学业情绪各维度得分为因变量,以学习自我效能各因子为自变量,进行逐步回归分析。结果显示,学习能力自我效能对积极

高唤醒和积极低唤醒有着重要预测作用,解释量分别为22.8%和43.2%;学习自我效能各因子对消极高唤醒和消极低唤醒有着重要的预测作用,解释量分别为18.2%和26.7%。这说明学习自我效能是影响大学生学业情绪的重要因素。(见表3)

表3 大学生学习自我效能各因子对学业情绪各维度上的回归分析

因变量	预测变量 (进入系列)	R	R ²	Beta	t
积极高唤醒	学习能力自我效能	0.477	0.228	0.477	9.667***
积极低唤醒	学习能力自我效能	0.657	0.432	0.657	15.528***
消极高唤醒	学习能力自我效能	0.291	0.085	-0.392	-7.33***
	学习行为自我效能	0.426	0.182	0.327	6.116***
消极低唤醒	学习能力自我效能	0.482	0.233	-0.543	-10.725***
	学习行为自我效能	0.517	0.267	0.196	3.871***

3 讨论

3.1 大学生学业情绪情况

研究表明,大学生学业情绪在中等水平以上。在性别差异上女生在沮丧上显著高于男生。这与已有的研究相一致^{[4][5]}。究其原因可能是:女生在情感上比男生更细腻、丰富,具有较高的敏感性,而处

于理工科院校的女生所面临的压力较大,要想取得好的展现自身的能力需要付出巨大的努力,加之专业特色的缘故,很容易对女生产生性别歧视,也往往容易使其内心产生冲突,体验到较低的成就感和较高的失落挫败感,从而感到悲观沮丧。

学业情绪在年级上是否存在差异,目前已有的

研究结论不尽一致。李洁等^[6]研究发现,大学生学业情绪在年级上不存在显著的差异,而赵联防^[7]的研究则发现大学生学业情绪在年级上存在差异。本研究表明,大学生学业情绪在年级上存在差异,大一学生在消极唤醒上高于大二、大三学生。具体因子上,大一学生在焦虑上显著高于大三,在心烦疲乏上显著高于大二。究其原因可能是由于大一的学生刚进大学不久,随着生活环境的变化,大学的生活方式、生活习惯、生活领域等各方面都发生了很大的变化,理想中的大学与现实上的大学可能存在差异,还未能很好地完成由高中生到大学生的角色转变,在大学中的课程学习、教师授课方式、寝室人际关系、时间管理等都使自己不能很好的适应,从而感到焦虑,心烦意乱。

3.2 大学生学业自我效能与其学业情绪的关系

本研究的结果表明,在不同学业自我效能水平上,大学生学业情绪中积极高唤醒、积极低唤醒以及消极低唤醒上均存在极其显著的差异,而且,在积极情绪上,获得的学业自我效能程度越高,大学生学业情绪上的得分也越高;反之,则得分就越低。

相关分析表明,学业自我效能与学业情绪各维度存在显著相关;积极情绪(积极高唤醒、积极低唤醒)与学业自我效能及其各维度呈现显著地正相关($p < 0.01$),负性情绪(消极高唤醒、消极低唤醒)与学业自我效能及学业能力自我效能呈现显著地负相关

($p < 0.01$)。学业行为自我效能与消极高唤醒呈现显著地正相关($p < 0.01$)。这与Pekrun的研究相一致^[8]。

进一步的回归分析结果发现,学习能力自我效能对积极高唤醒和积极低唤醒有着重要预测作用,解释量分别为22.8%和43.2%;学习自我效能各因子对消极高唤醒和消极低唤醒有着重要的预测作用,解释量分别为18.2%和26.7%。这说明学习自我效能感对大学生学业情绪有着重要的影响。大学生所获得的学业自我效能水平越高,他们感到的学业情绪也就越积极。反之,如果学业自我效能水平越低,其学业情绪也就会越消极。

可见,大学生的学业自我效能感是影响其学业情绪的重要因素。大学生越是具有积极的学习自我效能,积极努力学习,所感受的情绪体验就越积极;反之,则所感受的情绪体验就越消极。

因此,高校教育中应重视大学生积极情绪的体验和感受,加强其心理健康教育,引导大学生积极参加各种社会活动,在活动中体验愉悦等积极情绪,以良好的教育方式促成人;重视自我能力的提升,改变不当的学习方式和模式,不断激发自我学习的潜能,提高学习的积极性和主动性,不断提升自身的学习效能,坚定自己的学习信念,以积极的心态、客观积极地面对和处理所遇到的各种问题;积极加强对大学生的情绪辅导和疏导,增进大学生的心理健康水平和抗压水平,从而更好地适应大学生生活,快乐学习,提升自己积极、良好的学业情绪。

注释及参考文献:

- [1][2]俞国良,董妍.青少年学业情绪问卷的编制及应用[J].心理学报,2007,5.
- [3]梁宇颂.大学生成就目标、归因方式与学习自我效能感的研究[D].华中师范大学,2000.
- [4]苏世将,马惠霞.大学生的一般学业情绪现状及其与大学适应的关系研究[J].中国健康心理学杂志,2009,5.
- [5]俞国良,董妍.学习不良青少年与一般青少年学业情绪特点的比较研究[J].心理科学,2006,26.
- [6]李洁,宋尚桂.大学生学业情绪与学业自我效能感的关系[J].济南大学学报(自然科学版),2011,4.
- [7]赵联防.大学生学业情绪、学校归属感和心理健康的关系研究[D].福建师范大学,2009.
- [8]Pekrun R. A social-cognitive control-value theory of achievement emotions[J]. Motivational Psychology of human Development, 2000, 131: 143-163.

Research on the Relationship between Academic Emotions and Academic Self-efficacy of College Students

YU Qiang¹, PENG Song-lin²

(1. School of Petroleum Engineering, Southwest Petroleum University, Chengdu, Sichuan 610500;
2. Guang'an Vocational and Technical College, Guang'an, Sichuan 638000)

Abstract: To investigate the present status of academic emotions and the relationship with academic self-efficacy in college students, 350 students were measured with academic emotions questionnaire and academic self-efficacy questionnaire respectively. The results indicated that: ① The score of academic emotions of college

students was higher than mean score. ②The depressions of girls' were higher than boys'. The college students in grade one were obviously higher than the students of grade three on the anxiety; were higher than the students of grade two on the upset. ③The different academic self-efficacy levels in college students had significantly difference with academic emotions. Academic self-efficacy had significant correlation with all dimensions of academic emotions. ④ Stepwise regression analysis revealed that academic self-efficacy was predictors of the academic emotions. The academic self-efficacy of the school students is useful to enhance and maintain their academic emotions.

Key words: Academic Emotion; Academic Self-efficacy; MANOVA; College Students

(责任编辑:张俊之)

(上接68页)

生能够普遍参与。另外,由于没有现成的东西可以借鉴,学生需要自己搜集资料、进行社会调查、论证,甚至提出草案,因此学生在模拟立法活动过程中很难仅仅是走过场、走形式,而必须要投入较多的精力才可

以完成任务,这正是模拟立法的实践价值所在。

总之,模拟立法作为法学实践性教育的一个创新环节,对于培养学生的实践能力将会起到非常重要的作用。

注释及参考文献:

[1]李平.关于法学本科教学实践环节与质量评估标准的思考[J].中国大学教学,2008,7.

[2][美]哈罗德·J·伯尔曼.法律与宗教[M].梁治平译.北京:中国政法大学出版社,2003:1.

Innovation Link of the Education of the Practicability of Law——Simulated Legislation

WANG Peng, HANG Li

(Department of Politics and Law, Huainan Normal University, Huainan, Anhui 232038)

Abstract: Currently, the education of the practicability of law cannot satisfy the objective to train applied talents in application. Simulated legislation will be used as innovative link for the education of the practicability of law, which will improve the situation faced by the current education of the practicability of law to some extent.

Key words: The science of law; Education of practicability; Simulated legislation

(责任编辑:李 进)