

论中国左翼文学的贡献与不足

胡小娜

(漳州师范学院 中文系,福建 漳州 363000)

【摘要】左翼文学是现代文学史上非常重要的一个文学现象。它在20世纪30年代的文坛上产生过重大的影响,并一度占据主潮的位置。并且,它上承五四,下启延安工农兵文学潮和十七年文学潮,建立了中国较为系统的马克思主义文论体系,提倡文艺的大众化,产生过很多有影响的作家、作品。但是左翼文学也存在很多显而易见的不足之处,这也是左翼文学在新时期备受指责的所在。因此给左翼文学公正与客观的评价就显得弥足珍贵。

【关键词】左翼文学;左联;大众化

【中图分类号】I206.6 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)03-0028-04

左翼文学运动在中国现代文学史上,被看作是继五四文学革命之后的最重要的文学运动,甚至在很多方面延续了五四时期的精神。左翼文学兴起于1928年“革命文学”论争时期,经历了“左联”时期,一直持续到1937年抗日战争的爆发,这一时期被称为30年代左翼文学时期,这仅是从历史时期上对左翼进行的划分,可以被看成是狭义的左翼文学概念。事实上,左翼文学是作为当时国际无产阶级文学运动的一个重要部分而存在的,因此,左翼文学一系列的文学活动就和国际无产阶级文学运动紧密相连。在这一层面上理解左翼文学,就会出现一系列左翼不同时期,对于这一思潮的不同的称谓,比如:革命文学、普罗文学、无产阶级文学、左翼文学,这是广义上的左翼文学的概念。

左翼文学形成后,在当时的新文学界产生了重要影响,之后也一直在文学界占据着主潮地位。基于左翼文学内部的复杂性,其形成之初,文学界对它的评价就很不一致。到延安的工农兵文学时期,毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》更是被看作左翼文论的最高规范。到了建国后的十七年文学时期,左翼文学依然备受推崇,其基本观念仍然是衡量文学创作与文学批评的尺度。但是到了新时期以后,对左翼文学的评价一改其长期以来的备受推崇,逐渐得成了被批判的对象,评论者们更多的看到了左翼文学的缺陷。在进入新世纪后,左翼文学思潮及其文论又重新受到重视,评论者也更加理性的看待左翼文学对于中国新文学的贡献,以及其非常明显的偏颇之处。本文就着眼于探讨左翼文学对于新文学的贡献,以及其存在的不足,以期能够客观还原其时左翼文学所处的特殊的历史语境,给予其公正、客观的评价。

一 左翼文学的贡献

(一) 建立了较为系统的马克思主义文艺理论体系

早在五四时期,中国就出现了一批宣传马克思主义文艺理论的先驱们。他们基于中俄文学产生背景的相似,从苏俄引入马克思主义文艺理论,其中出现了一些比较有代表性的文章,如:1918年李大钊的《俄罗斯文学与革命》、1919年沈雁冰的《托尔斯泰与今日之俄罗斯》、1923年郑振铎的《俄国文学史略》等。这些早期的关于马克思主义的文论为30年代中国左翼文学的兴起做了充分的准备。

随着二三十年代国际无产阶级革命运动的空前高涨,特别是俄国十月革命胜利及东欧各国社会主义革命的不断成功,促使各国无产阶级革命者与文学工作者纷纷效仿,一时间形成了轰轰烈烈的世界性的潮流,因此出现了“红色的三十年代”、“马克思主义文化的十年”一系列的称谓。中国的左翼文学正是顺应了这种世界性的左翼文学潮流而产生,而且是世界无产阶级文学运动的重要组成部分。1930年3月2日,成立于上海的中国左翼作家联盟,更是将马克思主义文艺理论的宣传提上了左联的日程。在左联的成立大会上,就提出“确立马克思主义的艺术理论及批评理论”的工作方针。《理论纲领》中指出:“我们的理论要指出运动之上正确的方向,并使之发展”,同时不要忘记学术的研究,加强对过去艺术工作的批判工作,介绍国际无产阶级艺术的成果,而建设艺术理论”。^[1]特别是左联的第二份决议更是相当清醒的意识到掌握马克思主义文艺理论的重要性,该决议中指出“必须研究马克思列宁主义,研究一切伟大的文学遗产,研究苏联及其他国家的无产阶级的文学作品及理论和批评。同时要到现在为止的那些观念论,机械论,主观论,浪漫主义,粉饰主义,假的客观主义,标语口号主义的方法及文学批评斗争。(特别是要和观念论

收稿日期:2012-05-28

作者简介:胡小娜(1984-),女,安徽淮南人,漳州师范学院2010级硕士研究生,研究方向:中国现当代文学。

及浪漫主义斗争)^[2]

左联的成立,加强了其与国际左翼文学运动的关系。其成立之初,便建立了马克思主义文艺理论研究会。同时,左联在1932年3月进行改组后,设立了“创作批评委员会,该委员会很重要的一项任务就是加强“马列主义文艺理论及创作方法之研究”^[3]可以说,左联是十分重视用马列主义文论来指导无产阶级文学运动的,并且左联作家此时花了很多时间来翻译马列主义经典作家的理论著作,这也是中国第一次有组织有计划地翻译和介绍马列文艺思想。因此也正是在这一阶段中国建立了较为系统的马克思主义文艺理论体系,从此马克思主义文艺理论就成了中国文艺理论的指导思想。

(二) 文艺大众化的提倡

文艺大众化的提倡,是左翼文学对于中国现代文学的一大贡献。其实在五四时期,就有了国民文学、平民文学的提倡,而到了左翼时期大众文学的提倡,不能不说是一种发展与超越。五四文学的服务对象是资产阶级知识分子,左翼的服务对象则扩大到以工农为主体的人民大众,这就在一定程度上扭转了五四时期文学脱离大众的困境,真正将文学为最广大的人民大众服务作为目标。

左联成立后,就设立了文艺大众化研究会,并在1931年11月,左联执委会决议《中国无产阶级革命文学的新任务》中就提出“为完成当前迫切的任务,中国无产阶级革命文学必须确定新的路线。首先第一重大的问题,就是文学的大众化。”之所以会将文艺大众化提到如此重要的地位,除了针对五四时期文艺脱离大众的考量外,更重要的是由中国当时的国情所决定的。长期以来,文艺一直作为知识分子的专利而存在,而占人口绝大多数的普通大众受生活所限,文化生活极其匮乏,这就导致文艺在知识的象牙塔中曲高和寡。可是到了30年代,随着日本侵略的不断加强,文艺必须肩负起宣传革命,救亡图存,团结最广大民众的神圣使命,因此,文艺大众化的理论主张也就呼之欲出了。

在文艺大众化的口号提出后,左翼倡导者就文艺大众化的一些具体问题展开了激烈的讨论。其中主要集中在文艺大众化的形式与内容方面,语言方面,大众化的普及与提高方面。首先,在形式与内容方面,左翼作家们普遍不满五四文学重内容而轻形式的偏向,指出“形式本身也包含着思想感情的因素”^[4],并主张用民众喜闻乐见的旧形式反映民众“最熟最亲近的东西”。其次,在语言方面,则主张要创造大众看的懂、听得懂的作品。这种通俗化

的要求便成为了左翼文艺大众化的重要原则。最后,在普及与提高方面,左翼理论工作者们提倡文艺应向大众普及,至于提高问题,则在普及的基础上进行提高。

(三) 创作丰富多彩,流派众多

左翼文学在中国现代文学史上,还有一个比较突出的功绩,就是创作量之丰,流派众多。左翼文学最初就是由创造社和太阳社倡导的无产阶级革命文学而发端,所以这两个社团的成员像创造社的郭沫若、成仿吾、郑伯奇、王独清、穆木天等,太阳社的蒋光慈、洪灵非、钱杏邨、杨村人等可以看作左翼的作家。另外鲁迅、茅盾也积极的参与到左翼的活动中来。同时,还有一部分来自农村社会底层的楼适夷、柔石、殷夫等和从内地边疆来到上海的东北作家群成员、内地的沙汀、艾芜等。大量的作家汇聚于上海,创作了异常丰富多彩的左翼文学作品,并且很多都在此时拿出了自己的较具代表性的作品。其中比较有代表性的如:鲁迅的杂文、茅盾的小说,丁玲、叶紫、萧军、萧红、沙汀、艾芜、张天翼等作家作品的出现,一时间将“左翼”文坛点缀的灿若繁星。

左翼文学不仅出现了大量的作家作品,而且出现了很多在中国现代文学史上有影响力的团体。首先值得一提的当属以茅盾为代表的社会剖析派,这一流派以马克思主义社会科学理论为指导,坚持“为人生”的现实主义精神,创作了很多有影响力的文学作品。如:茅盾的《子夜》、《春蚕》、《林家铺子》,吴组缃的《箬竹山房》、《一千八百担》,沙汀的《代理县长》、《兽道》、《在祠堂里》等。其次是东北作家群,这一流派是“九·一八”事变后,由一批不愿做亡国奴的流亡到上海、北京等地的东北青年所组成。其中代表性的作家与作品有:萧红的《生死场》、《呼兰河传》,萧军的《八月的乡村》,端木蕻良的《科尔沁草原》,舒群的《没有祖国的孩子》,骆宾基的《边陲线上》等。最后还有左联作家群和普罗小说群。左联作家群比较有代表性的如:柔石的《为奴隶的母亲》、《二月》,叶紫的《丰收》,艾芜的《南行记》,张天翼的《华威先生》等。普罗小说则蒋光慈比较有代表性。

二 左翼文学的不足

左翼文学在中国现代文学史上虽取得了一定的成就,但其存在的偏颇之处也是显而易见的。以下就主要列举一些左翼文学存在的不足之处。

(一) 不同程度的反映出“左”倾思想的消极影响

中国的左翼文学内部一直都存在着不同程度

的“左”倾思想的消极影响,之所以会出现这种情况,主要来自于国际和国内两方面的影响。

从国际上看:中国的左翼文学作为国际无产阶级革命运动的一部分,并且直接受到了当时盛行的苏联拉普、日本纳普和福本主义的影响。而苏联拉普、日本纳普和福本主义本身就存在着不同程度的“左”倾错误思想。所以从中国左翼文学渊源上看,就存在着“左”倾思想。尤其对中国左翼文学影响更直接的福本主义,在1927年共产国际莫斯科会议通过的《二七年纲领》中,曾对福本主义的“左”倾错误思想进行过批判与清算,由于批判的不彻底,1928年后的中国左翼文坛仍然还是受到福本主义的严重影响。

从国内来看:中国左翼文学经历了从革命文学的倡导到左联成立的过程。而左联是当时中国共产党领导下的文化队伍,中国共产党在这段时期曾有过三次“左”倾路线,这也势必使左翼文学带上“左”的烙印。党的第一次“左”倾路线,出现在革命文学论争期间,瞿秋白在主持的政治局扩大会议上通过的《中国现状与共产党的任务决议案》中,认为中国革命的性质是“不间断的革命”,当时革命的形式是“不断高涨”,这些错误认识都成了革命文学运动和左联“左”倾错误的理论根源。党的第二次“左”倾路线是李立三在1930年主持中央政治局会议时通过的《新的革命高潮和一省或几省的首先胜利》决议中指出的“第三时期是帝国主义崩溃,世界革命高涨的同时,认为“中国革命胜利的开始,是帝国主义死亡的开始”^[5]。李立三的“左”倾路线对中国革命和左翼文坛产生了很大的影响。党的第三次“左”倾路线则是王明的“左”倾教条主义对全党的统治,它对左翼文学产生的危害更大。正如冯雪峰说:“这从一九三一年起,很有势力,一直到一九四二年的整风运动止,很影响着我们的思想界和文艺界。”^[6]党的这三次“左”倾路线都给左翼文学带来了很大的消极影响。

(二) 文学与政治紧密相连

中国左翼文学的出现,直接受到苏联拉普、日本纳普和福本主义的影响,而苏联拉普、日本纳普和福本主义本身存在的“左”倾思想,倾向于将文学看成是政治的传声筒,甚至宣称无产阶级文学的形式是无可避免的要接近标语口号。这种倾向将文学组织夸大政治组织,完全忽视了文艺的特征,对中国左翼文学产生了消极的影响。

除了国际左翼文学的影响外,中国当时自身也存在一些因素将文学几乎等同于政治。二十世纪

的中国一直是不平静的,革命斗争不断,从辛亥革命开始,出现五四运动、五卅运动、北伐战争等一系列的革命斗争,使得革命斗争早已在中国人心中深深地扎下了根。同时中国人眼中的“革命”二字和“政治”的关系又是那样的紧密,以至于二者常常被混淆,甚至于产生置换。顺应着这种外部动荡的大背景,文学内部的演变也由不谈政治到文学与政治的紧密结合。五四时期的陈独秀与李大钊是中国较早的初具马克思主义观点的两位启蒙者。在陈独秀主编的《新青年》上,最初是避谈政治,启发民智。但1920年9月第8卷第1号起,《新青年》成了上海共产主义小组的机关刊物,随之《新青年》成了宣传共产主义和马克思主义理论的阵地。五四时期的这一翼随后逐渐演化为左翼时期的无产阶级革命文学的倡导者,由此文学与政治的关系可见一斑。到了左翼时期,革命倡导者针对“什么是文学”展开了积极的论争,更是将文学与政治的关系结合的愈加紧密。虽然革命倡导者中不乏中肯的意见,但都在呼声甚强的文学与政治紧密结合的大浪潮中被湮没。在革命倡导者眼中“一切文学都是宣传”,这只需借用李初梨引用美国作家辛克莱《拜金主义》中关于文艺与政治关系阐述的观点中即可得到有力的印证。李初梨说:“一切的文学,都是宣传。普遍的,而且不可避免地是宣传;有时无意识地,然而常时故意地是宣传。”这种观点将文学当成政治的传声筒,显然存在着偏颇之处,但在左翼时期却是司空见惯的。同时,基于左翼文学在中国文学史上的重要地位,也对后期延安工农兵文学时期和建国后的十七年文学时期,文学与政治关系一直结合非常紧密埋下了伏笔,使文学长期的统摄于政治需要之下,缺乏独立的地位,艺术性受到忽视。

(三) 存在关门主义和宗派主义倾向

左翼文学时期,由于受到“左”倾错误思想的影响,在组织上存在着一定程度的关门主义和宗派主义的倾向。

左翼文学初期的无产阶级革命文学的理论主张是由后期创造社和太阳社成员首先提出的。尤其创造社在五四时期就是非常激进的,其成立之初,就有和文学研究会抢夺文艺领导权的意味。此时却将五四时期的新文学全盘否定,并开了对五四时期作家进行批判的先河。被他们批判的作家之广,包括鲁迅、茅盾、叶圣陶、冰心、胡适、周作人、张资平、郁达夫等,此外还有文学研究会和语丝社的很多作家,唯独郭沫若是“一个实有反抗精神的作家”^[7]。太阳社也在此时投入了文化批判,主要批评

了鲁迅、周作人、刘半农等。这两派对鲁迅的批判可谓更加的猛烈与集中。在他们眼中,首拿鲁迅开刀,是因为鲁迅代表了五四文学的最高成就,并且鲁迅倾向于文学研究会的主张,这就与创造社的文学主张不同。他们这种一刀切,唯我独革,排斥异己的宗派主义和关门主义,自然也激起了鲁迅与其他被批判作家的抵制与批评,但鲁迅等人的较为中肯的意见,在当时并没有得到正确的看待。

随着左联的成立,风起云涌的批判活动才暂时告一段落。但是左联时期曾明确表示:左联不是作家的自由组合。并在1931年11月左联执委会通过的《中国无产阶级革命文学的新任务》中再次强调:“中国左翼作家联盟,无疑地是中国无产阶级革命文学运动的干部,是有一定而且一致的政治观点的行动斗争的团体,而不是作家的自由组合。”宗派主

义和关门主义倾向依然清晰可见,以致左联期间仍然文学论争不断。比如对新月派梁实秋人性论的批判,对胡秋原、苏汶自由人的批判,对林语堂、周作人幽默与闲适文学的批判,对沈从文、朱光潜等人文主义文学思想的批判等。如此众多的文学论争,配合上左翼倡导者们激进的态度,其中不免会出现一些没有注意利用合法、公开的斗争方式的不良影响。

纵观整个左翼时期文学,在取得一定成就的同时,其暴露的缺陷也不容忽视。它作为30年代革命时期的产物,必然会带上浓重的政治、功利色彩,但却是当时历史使然的结果。因此在理解左翼文学时,既要结合当时的语境场,又要结合当下的语境场,给予左翼文学以客观的评价,正确看待其功过是非。

注释及参考文献:

- [1]中国左翼作家联盟的成立(报导)[N].拓荒者,第1卷第3期,1930/3/10.
- [2]左联执委会.中国无产阶级革命文学的新任务[J].文学导报,第1卷第8期,1931/11/15.
- [3]左联秘书处扩大会议通过.关于左联改组的决议[J].文学导报,第1卷第8期,1931/11/15.
- [4]瞿秋白.革命的浪漫谛克[A].地泉[C].湖风书局,1932.
- [5]李新,陈铁健.中国新民主革命通史(第4卷)[M].上海人民出版社,1998.
- [6]冯雪峰.论民主革命的文艺运动[A].冯雪峰论文集(中)[C].人民文学出版社,1981.
- [7]冯乃超.艺术与社会生活[J].文化批判(创刊号),1928/1/15.

On the Contribution and Imperfection of Left-wing Literature

HU Xiao-na

(Chinese Department, Zhangzhou Normal College, Zhangzhou, Fujian 363000)

Abstract: Left-wing literature is a very important phenomenon in the history of modern literature. In 1930s, it had a significant influence in the literary arena and dominated the contemporary literary world. What's more, appearing after the 4th May and initiating the boom of Yan'an peasants and soldiers' literature and 17 years' literature, it established a more regular systematic Marxist literary theories. Besides that, it advocated the popularizing of the literature and engendered many a influential writer and literary output. However, there are many obvious imperfection in left-wing literature and that is why it had been blamed in the New era. Therefore, it is extremely valuable to give left-wing literature a fair and objective evaluation.

Key words: Left-wing Literature; Leftist Literature; Popularizing

(责任编辑:张俊之)