

试论廉政文化建设对高校“去行政化”的作用

赵 进

(成都大学 生物产业学院,四川 成都 610106)

【摘要】文章主要从高校去行政化的角度,讨论了大学行政化对高等教育带来的影响,以及校园廉政文化建设在大学“去行政化”中的作用。认为加强校园廉政文化建设是高校“去行政化”和杜绝腐败的必要举措和有效途径。

【关键词】高校;去行政化;廉政文化建设

【中图分类号】G647 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)03-0091-03

“大学行政化”早已是一个热门话题,廉政文化进校园也不是新鲜的话题。问题在于,此二者不仅仅是茶余饭后的话题而已,因为大学行政化已然成为严重影响高校发展的问題,而加强校园廉政文化建设也已成为所有高校要健康发展必须面对的问题。本文拟从高校“行政化”的角度,讨论校园廉政文化建设在大学“去行政化”中的作用,探讨加强校园廉政文化建设,从思想根源上“去行政化”和杜绝腐败的必要举措和有效途径。

一 大学行政化是产生大学腐败的源头

如果从广义上理解“行政”的含义,“行政是指一切社会组织、团体对有关事务的治理、管理和执行的社会活动”。^①行政即管理,换言之,大学行政管理即是一种实现大学组织目标的管理模式和管理方法。要确保大学有效实现其组织目标,更好地实现其功能和使命,就必须进一步改革和完善大学行政管理体制,提高大学管理的效率。本文所讨论的正是如何通过高校“去行政化”,从而真正实现从本质意义上加强大学管理,提高其管理效率的问题。

所谓大学行政化,即把大学当作行政机构来管理,把学术事务当作行政事务来管理。这是指以“官僚科层制”为基本特征,是以行政为价值本位的行政管理在大学管理中被泛化或滥用。“大学行政化”已经给我国高等教育的健康发展带来了严重后果。诸如机关臃肿化:学校处、科级干部层次分明,部门林立,“衙门”作风,造成过高的管理成本和过低的行政效率;诸如权力集中化:“以行政方式配置教育资源,用行政规则支配学术规则”,高校内部的民主管理风气日趋淡漠,高校行政长官权力过于集中。不是教授的处长比不是处长的教授权力大得多,大学行政权力侵蚀、挤压学术权力,权钱交易和学术腐败便应运而生;诸如学风庸俗化:学术造假、近亲繁殖、权钱交易、权学交易、钱学交易等丑恶现

象在职称评聘、课题评审、成果评奖等关涉到个人名利地位的活动中泛滥;引导师生追名逐利,学术浮躁,学风日下;诸如直接影响到大学生的人生价值的取向,导致的学生价值观念的失范,必然影响学校人才培养的质量。最应引起重视的,是滋生了大学的腐败现象。九三学社中央在其调研后提出:“滋生大学腐败最根本的原因就是大学体制的行政化”。近几年,大学这个本该属于一方净土的圣地,腐败案例却开始呈增长态势。招生腐败、学术腐败、财务腐败等教育腐败问题日益严重,大学在社会上的公信力持续下降。

二 充分发挥校园廉政文化建设在大学“去行政化”中的作用

从大学现行的管理体制和机制来分析探讨造成大学行政化的原因,不外乎内外两方面:一是行政机关对高校的直接指挥和控制对大学的束缚,二是大学内部管理体制和运行模式的泛行政化,这几乎已成共识。如果仅仅如此,那么,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中提出,“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策,逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”,已经从高校管理体制改革方面为我们指明了方向目标,问题在于,尽管从管理体制上消除了大学行政化赖以存在的条件是一个重要和根本的方面,但由于我国有几千年的封建传统,长期的封建思想的影响和计划经济体制限制,高校管理体制从历史根源上就接种了传统“行政为重”的观念,“官为上”的官本位思想已经深刻影响了高校的行为方式。因此,大学要“去行政化”,根除高校腐败赖以滋生的土壤,在深化改革大学现行管理机制的同时,还必须清除高校行政权力泛化的思想根源,而加强校园廉政文化建设是从思想根源上“去行政化”和杜绝腐败的必要举措和有效途径。通过加强校园廉政文化建设,充分发挥廉政文化建设在大学

收稿日期:2011-06-15

作者简介:赵 进(1959-),女,四川成都人,讲师,主要从事行政管理和思想政治教育研究。

“去行政化”中的积极作用,将“廉洁从政”的道德要求内化为大学管理者的自觉行为,形成风清气正的大学文化。

(一) 发挥廉政文化的导向作用,提升人们的思想境界

从观念层面上讲,大学行政化,与其说是现行大学管理体制的原因,不如说是封建主义“官本位”思想的产物,而大学的所有腐败现象,不论我们怎样掩饰与强辩,都只是精神堕落的必然结果。廉政文化是在党风廉政建设和反腐败实践中形成的,作为社会主义先进文化的有机组成部分,廉政文化的导向作用教育作用将对人们的实践活动、认识活动和思维方式发生潜移默化的影响,进而帮助人们树立正确的世界观、人生观和价值观,提升人们的思想道德境界。

(二) 发挥廉政文化的规范控制作用,促进人们行为自律

廉政文化既然是以“廉”为核心,以“政”为对象,那么,结合大学实际,即必须加强管理干部的行政道德建设。行政道德在传统中谓之“官德”,即官员们在履行职务职责的过程中必须遵守的行为规范和原则。加强大学管理干部的行政道德建设必须明确两个前提,其一,大学管理干部,尤其是领导干部是不是“官”,其二,如果不是“官”,但在实际存在的实施领导和管理过程中如何规范并自觉的约束自己的行为,从而促进整个干部队伍的廉洁自律,提高各级领导和管理干部的整体素质。

(三) 发挥廉政文化的实践作用,形成风清气正的校园文化

廉政文化目的就在于通过理想信念和道德情操来培育人们的信仰和执政理念。先进的廉政文化一经形成,将会对社会产生大的辐射作用,使人们将“廉洁从政”的道德要求内化为大学管理者的自觉行为,自觉地抵制大学行政化倾向,形成风清气正的大学文化。

三 对加强高校廉政文化建设的几点思考

推进廉政文化进校园活动既是现实的要求,也是一项长期的任务。加强校园廉政文化建设,要突出重点、全员参与、丰富内容、讲究实效、重在建设。

(一) 有的放矢、突出重点

廉政文化建设的核心是“廉政”,加强校园廉政文化建设,管理机关是重点,校院两级领导干部是重中之重。因为,干部队伍的素质状况,既是学校改革发展的保证,也是衡量校园廉政文化建设水平的指标。加强校园廉政文化建设,加强干部队伍建设,

首先是加强管理干部以“三观”教育为重点的思想教育,敦促其形成正确的权力观,自觉抵制腐朽思想文化的侵蚀;其次是完善考评制度,将廉政内容作为干部考评的硬指标;第三是规范领导干部的双重组织生活制度,加强各级领导干部的民主管理和监督。

(二) 齐抓共管、全员参与

校园廉政文化建设的目的在于使全体师生形成“依法治校,廉洁办学”的共识和共同的自觉行动,形成健康、积极、向上的校园文化氛围。同时,校园廉政文化建设是一项内涵丰富、涉及面广的系统工程。因此,它不仅是领导干部的事,而是学校乃至社会共同的责任。必须依靠所有学校成员的积极参与,坚持领导干部、教师、学生“全员、全方位、全过程”地共同推进,才能真正取得校园廉政文化建设整体推进的实效。

(三) 创新方法、丰富内容

文化的作用,主要是通过影响人们的主观意识和心理状态,发挥其感召和渗透的力量来实现的。加强廉政文化教育,必须力戒形式主义。应密切联系大学“教书育人、管理育人、服务育人”的实际,创新教育的方法,丰富教育的内容,如发挥思想政治理论课的“主渠道”的作用,将廉政文化引入课堂;加强网络平台建设,完善教育载体;将廉政教育与干部教育、政治学习,党员组织生活、学生社团活动、校园文化建设在形式与内容上都有机的结合起来,运用廉政文化的感召力、渗透力,来规范领导干部、教职工和大学学生的行为,养成良好的行为习惯,形成倡腐尚廉、风清气正、崇尚科学、民主和谐的大学文化氛围。

(四) 完善制度、加强建设

将廉政文化建设与制度建设相结合。“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策,逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”,^②坚持校长治校,教授治学、民主管理。加强制度建设,坚持按制度办事、靠制度管人;完善监督机制,坚持权利公开透明运行,实现办事公开、程序公开、结果公开。

(五) 加强领导、重在落实

廉政文化建设,推进大学“去行政化”的进程,关键在领导,重点在责任落实。学校两级党政组织都要高度重视校园廉政文化建设,把校园廉政文化建设纳入党、政工作的议事日程,制定建设目标和考核办法,明确责任,自觉做到廉洁勤政,自警自律。

结语

大学的功能就是传承先进文化,提升社会价值,弘扬人文和科学精神,创新知识和文化。它所追随的必然是先进文化。优秀的大学文化无一例外地展示当代先进文化的价值内涵,大学文化必然

从中吸收、传承、创新、促进自身的发展并形成具有大学特色的校园廉政文化。而优秀的校园廉政文化一经形成,必将会在高校“去行政化”的过程中,发挥其特殊的作用。

注释及参考文献:

- ①王乐夫主编《行政管理学》,高教出版社2000年版第1页。
 ② <http://edu.qq.com/a/20100228/000090.htm>。
 [1]王庆雨.高等院校行政化的思考[J].辽宁教育行政学院学报,2010,2.
 [2]吴增基.论我国高校的官本位倾向及其克服的条件[J].学术界,2006,6.
 [3]吴伟.我国高校行政权力泛化问题探析[J].苏州大学学报,2009,1.
 [4]肖遥.腐败浊流已漫过高校围墙[J].廉政大视野,2007,44,9.

Effect of Universities' Incorruptible Culture Construction on De-Administration in Chinese Universities

ZHAO Jin

(School of Bio-industry, Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610106)

Abstract: This paper discusses the impact of university administration on higher education and the positive role of constructing incorruptible culture in “de-administration” in Chinese universities. According to the article, it is the necessary measure and effective way to strengthen incorruptible culture construction in universities in order to eliminate corruption and administration.

Key words: Universities; De-Administration; Incorruptible Culture Construction

(责任编辑:李进)

(上接86页)

Perspective on the Trust Crisis Triggered by Science and Technology

—Taking Polygraph, DNA Paternity as the Viewpoint

LIANG Li

(Institute of Public Administration, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007)

Abstract: Science and technology is a double-edged sword. It has brought unprecedented material civilization and spiritual civilization to our society. At the same time, its negative effects are also increasingly prominent. The trust crisis triggered by technological advance is gaining more and more attention from people. Taking the polygraph, DNA paternity as an entry point, this paper combs and analyzes the typical display, causes of the trust crisis triggered by technological advance, and tries to put forward the corresponding countermeasures. In general, this article strives for deepening people's understanding of science and technology and training their rational view on science and technology.

Key words: Science and Technology; Trust Crisis; Polygraph; DNA Paternity

(责任编辑:李进)