

透视科学技术引发的信任危机

——以测谎仪、DNA亲子鉴定为视角

梁力

(福建师范大学 公共管理学院,福建 福州 350007)

【摘要】科学技术是一把双刃剑,它给人类社会带来了前所未有的物质文明和精神文明。与此同时,它的负面效应也日益凸显。其中,科技进步所引发的信任危机越来越受到人们的高度关注。以测谎仪、DNA亲子鉴定为切入点,梳理和把握科学技术引起的信任危机的典型表现、产生根源,并尝试提出相应的对策,力求为人们深化对科学技术的认识、培养理性的科学技术观提供有价值的理论参考。

【关键词】科学技术;信任危机;测谎仪;DNA亲子鉴定

【中图分类号】C912.6 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)03-0084-03

科学技术是随着人类社会的诞生和满足社会生产的需要而逐渐发展起来的,是人们关于自然、社会、思维知识体系的理论与实践。科学技术不是万能的,而没有科学技术则是万万不能。今天,科学技术正以前所未有的深度和广度渗透到社会的各个领域,我们相信科技、依靠科技、运用科技,但这不意味一切唯科技是瞻,对科学技术过度崇拜,把它当作“知识审判者”,是极度危险的,会引发一系列的消极问题。其中,科学技术导致的信任危机必须引起人们的高度重视。

一 科学技术引发的信任危机的典型案例

当前,科学技术的发展突飞猛进,由此引发的信任危机人们也司空见惯,如哲学领域中的科学主义主张科学最可靠,其他一切都不值得信任;合成照片技术的泛滥,使人们不得不对每一张最佳摄影照片的真伪打出一个大大的问号;对方是否整容,她(他)身体的某一个部位是“原装”还是“盗版”的呢?这是常常困扰情侣们的问题,诸如此类。其中,测谎仪和DNA亲子鉴定引发信任危机,是科技引起信任危机的最典型表现。

(一) 测谎仪凸显对员工的不信任

2011年农历新年前夕,一名少将涉嫌将台湾军事机密外泄,引发政坛哗然。台湾军方高层表示,为防止类似事件再度发生,未来军方驻外人员将会以测谎机实施忠诚仪测。类似对员工进行忠诚测试的事例人们早有所闻,2005年,东莞市某家俱厂因怀疑企业的商业机密泄漏,而动用测谎仪,在一间小屋子里对员工测谎。企业机密泄漏,无从下手,竟借测谎仪助阵,此举在国内可谓空前绝后。由这两个案例我们可以清楚看到企业、单位与员工

的相互信任是如何被一台科学仪器践踏。测谎仪是科技的结晶,它作为一种有效的侦查和审查证据的重要手段,广泛应用于犯罪案件的侦破中,如今却被用来审查人们之间的相互信任,这难道不是科学技术的异化吗?一台测谎仪也许能清查间谍,但可悲的是也清除了员工对企业的信任,这比泄密更加发人深省。信任从来都不是“单相思”,它是付出,更是回报,是投之以桃,报之以李,是因果的循环,企业、单位不信任下属,而下属会还之以更加的不信任。当人与人、人与单位之间的互信要通过冷冰冰的高精度科学仪器来维持时,那么这个社会的信任何在?

(二) DNA亲子鉴定鉴出家庭信任危机

一个在外打工的农民回家后发现孩子模样与自己并不相似,于是带孩子做了DNA亲子鉴定,得出的结论并没有令他意外:孩子是他的。妻子对此甚为不满,原本和睦的夫妻关系就因为一个科学鉴定而多了一层隔膜。而在另一个事例中,DNA亲子鉴定带来的是妻离子散的沉痛教训。一对高学历夫妇,生育了一个在父亲看来是极不像他的儿子——出奇的笨,反应迟钝,于是父亲选择了DNA亲子鉴定,结果证实孩子是他的。如果说这名父亲当初要求亲子鉴定的理由未必充分,那么他妻子提出离婚的理由却是无可辩驳的——她不愿和一个不信任自己的男人共同生活。一个好端端的家庭就这么不欢而散了。类似的悲剧至少向我们提出了这样一个问题:不信任不可避免地会给对方带来伤害,医学专家指出,DNA亲子鉴定,再低的错误率对某一个具体的家庭来说就是100%的灾难。DNA亲子鉴定是指利用医学、生物学和遗传学的理论和技

收稿日期:2011-05-09

作者简介:梁力(1987-),男,广东高州人,在读硕士研究生,研究方向:马克思主义哲学、科技哲学。

术,判断父母与子女之间是否是亲生关系。我们当然不能否认这种科技在案件侦破、医学鉴定、事故分析中的巨大作用,但这不应成为它被滥用的理由。亲子鉴定对于存在信任问题的家庭来说,实际上是把双刃剑。尤其当孩子被证明没有问题,一个妻子在无端被丈夫怀疑“红杏出墙”时,她所受到的感情和自尊上的打击是难以忍受的,无论真相是不是你想要的结果,对于他们每一个家庭成员,这都可能成为心中一道无法愈合的伤疤。要知道,家庭和谐最有效的润滑剂就是彼此的信任,而DNA亲子鉴定恰恰是抹去这种润滑剂的罪恶之手。

二 科学技术引发的信任危机的根源分析

马克思认为不是科学技术本身是不合理的,而是科学技术在资本主义社会中的应用造成了它的不合理性。法兰克福学派创始人霍克海默同样强调科技的社会不合理性在于外部因素,“并不在科学技术本身,而在于那些阻碍科学发展并与内在于科学中的理性成分格格不入的社会条件。”^①我们尝试循此去剖析科技引发信任危机的根源。

(一) 对科学技术的盲目崇拜

科技引起信任危机的最根本原因,是人们对科技的过度信任、盲目崇拜。这与传统社会信任危机有着明显的区别,传统的社会信任危机主要是由言而无信、造假、欺骗等原因造成的。科学技术的蓬勃发展,使它在人类的生产和生活中发挥着不可替代的作用,无形之中,科学技术被误认为反映了自然的最本质规律,是绝对正确的客观真理。如今,科学技术处在了一个高高在上的位置,“科学本身已经成了最大的权威。……科学在大众中的形象恰恰是神!”^②“科学成了主义,成了信仰!”^③科学上升到了主宰一切的地位,科学被如此推崇,甚至有人振臂高呼:“科学是一种信仰”。在上述的测谎仪和DNA亲子鉴定中,人们之所以将对员工、伴侣的信任交给机器来定夺,就是偏信这种科学仪器没有主观意志、是最客观的,显然,这是一种盲目崇拜科技的表现。随着社会的发展,科技越来越多地介入人类的感情生活并不足为奇,但问题是,亲情、感情、血缘具有比较复杂的内容,鉴定可以辨别真伪,但人与人之间长期培养的感情能否被技术上的一组数值所抹去?人与人之间的关系能否用科学技术来厘清?无论测谎和鉴定的结果是什么,这种做法无形之中已经在人心当中建起了一堵墙,一堵将彼此的信任相隔离的墙。

(二) 社会集体与个体信任度的消解

科学技术泛化造成了工具理性与价值理性的

断裂,使社会集体与个体信任度受到一定程度的消解,这也是科学技术涉足人的感情并引发信任危机的另一个重要原因。社会集体与个体信任度是指社会与个体、个体与个体之间相互信任的程度。在科学技术仍只停留在人们头脑的时代,谁也不会去怀疑一个美人曾经是否是“丑小鸭”,因为那时没有整容手术;人们也不会随便质疑孩子的亲生父亲是不是自己,因为那时人们有着牢固的忠贞观和信任观。深刻反思测谎和DNA亲子鉴定,为相信对方的忠诚,人们为什么要采取这样的方式求证?并非仅仅因为科学提供了这种可靠的手段,一个非常重要的原因就是人们彼此的信任度出现了下降,他们不相信对方在现代泛滥的物欲、贪欲的诱惑下仍能保持对国家、对民族、对家庭的忠诚,因为他们自己在同等的条件下就不排除出卖忠诚。实际上,随着社会的发展,科学技术很大程度上融入了人们的社会交往中,市场经济工具理性的高度发达和消费主义的日益刺激不断冲击着人们,外在的物质影响侵蚀了人的精神和情感世界,人们的人格和尊严被物欲和贪婪所干扰,人们的世界观、人生观、价值观、信任观被物质所腐化,导致了所谓的人际交往间的不信任,主要表现为人情冷漠、互相猜忌、见死不救、隔岸观火、言而无信等。

(三) 人文科学的缺位

对科学技术的盲目崇拜,侧重的是对自然科学。可是,人类社会所依赖的社会科学包括人文科学和自然科学,二者在社会发展中都发挥着不可替代的作用。人们移山倒海、上天遁地的本领最终是依靠自然科学发明的物质产品来实现而不是人文科学的精神产品,如从北京到纽约,人们坐的是飞机、轮船而不是运动理论,这就造成了一种错觉:自然科学比人文科学更重要。这也造成了人文科学在社会发展中的缺位。人文科学缺位,形成了社会发展的人文关怀真空,于是人们过分追求工具理性而忽视价值理性,将科技视为一种终极信仰也就不足为奇了。对人的终极关怀及意义关切,是自然科学所不具备的,自然科学归根到底是要为人的自由而全面发展服务,这一点马克思早就强调过,“自然科学往后将包括关于人的科学,正像关于人的科学包括自然科学一样:这将是一门科学。人是自然科学的直接对象。”^④

三 科学技术引发的信任危机的应对策略

要走出科学技术带来的信任危机沼泽,我们必须把握两个“度”——科学技术的思想向度和现实维度,即培养理性的科学技术观,实施对科学技术

使用的合理控制。

(一) 把握科学技术的思想向度——理性的科学技术观

美国科学哲学家夏皮尔认为,科学是理性的事业,科学的发展是合乎理性的。科技之所以会引发信任危机,根本原因是人们盲目崇拜科技,也就是没有形成理性的科学技术观。理性的科学技术观是指既认识到科技对人类的积极意义,又看到其负效应,以理性为基础去认识和对待科技的态度。有人说,“科学是一种信仰”,这不是理性的科学技术观,任何能成为科学技术的东西,并不是因为你相信它,才能发挥其认识和改造世界的作用。我们提倡科技,相信科技,但这并不是提倡人们要用宗教式的虔诚来看待科技,更不是要把某些具体的科学结论神圣化,而是提倡一种追求真理的科学精神。我们必须看到,科学技术其实是社会建构的产物,所谓“科学”的知识并非是绝对权威的、不容侵犯的,要提倡对科学技术的怀疑精神。对于测谎仪,它本身就存在漏洞,一个狡猾老练、心理素质过硬的惯犯在接受测试时,就有可能使生理参量变化不大或没有变化而过关;DNA亲子鉴定也不是百分百可靠,以色列一个研究小组在美国《国际司法鉴定学杂志:遗传学》网站上发表论文指出DNA可以伪造,另外鉴定操作的过程、结果的处理等方面都是人来完成的,其中就不免受主观性因素的影响。总的来说,科学技术只是人类文化中的一部分,它与其他知识体系具有同样的地位,它本身也存在种种已知或未知的缺陷,人们不能把它高捧为“知识审判者”。

(二) 把握科学技术的现实维度——使用的合理控制

马克思曾经告诫我们,“技术的胜利,似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈益控制自

然,个人却似乎愈益成为别人或自身的卑劣的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景下闪耀。”^⑤在这里,马克思所说的“道德败坏”并非科学技术本身包含的,而是人们在运用科学技术时所带来的。科学技术在向生产力转化的过程中,必然要为普通民众使用,正如测谎仪和DNA亲子鉴定,这也为人们对它们的乱用、滥用提供了便利。所以,要对科学技术的使用进行合理的限制,一些可能给人类健康、人际交往、道德建设、生态平衡等带来重大负面影响的科学技术,应该限制它对大众的开放,如DNA亲子鉴定,原本只是用于司法鉴定,后来才逐步解禁,它是否可以对个人开放,笔者认为这应该经过慎重的考虑,至少要引导人们慎用,不能滥用。科学技术事业应该是一项增进人类公共福利和生存环境可持续性的事业,无论科学技术活动本身还是科学技术成果的运用,其最终的、根本的目的是造福于人类社会,要逐步完善对科学技术应用的调控机制,防止滥用和误用。

总之,科技既可以造福人类,也可以危害人类,正如爱因斯坦所说的,科学技术“一方面,它的所产生的发明把人从精疲力竭的体力劳动中解放出,使生活更加舒适和富裕;另一方面,给人的生活带来严重的不安,使人成为技术环境的奴隶,而最大的灾难是为自己创造了大规模毁灭的手段。”^⑥发展科学技术的时候,充分发挥科学技术造福人类的功能,坚决克服和制止危害人类的科学技术成果。测谎仪和DNA亲子鉴定是科技的结晶,它们引发信任危机,是科技负效应的一种表现,这种负效应得以存在和发展,主要是因为人们对科学技术的盲目崇拜以及滥用,对此,我们应高度重视,并根据它的成因和特点针对性地采取富有成效的对策,化信任危机为信任契机,促进科学技术与社会、科学技术与自然、科学技术与人的和谐发展。

注释及参考文献:

- ①霍克海默.批判理论[M].重庆出版社.1989.
- ②③田松.有限地球时代的怀疑论——未来的世界是垃圾做的吗[M].北京:科学出版社,2007:67,73.
- ④马克思.1844年经济学——哲学手稿[M].北京:人民出版社,2005.5,90.
- ⑤马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1995,6,775.
- ⑥徐良英,等编译.爱因斯坦文集:第3卷[M].北京:商务印书馆,1979:259.
- [1]周菁,王超.测谎仪的是是非非[J].四川警官高等专科学校学报,2002,1.
- [2]莉丽,逸西.亲子鉴定,难道仅仅是鉴定血缘? [J].健康必读,2000,1.
- [3]万时乐,刘鹏.论科学主义对个体道德能力的消解[J].理论与改革,2010,3.

大学的功能就是传承先进文化,提升社会价值,弘扬人文和科学精神,创新知识和文化。它所追随的必然是先进文化。优秀的大学文化无一例外地展示当代先进文化的价值内涵,大学文化必然

从中吸收、传承、创新、促进自身的发展并形成具有大学特色的校园廉政文化。而优秀的校园廉政文化一经形成,必将会在高校“去行政化”的过程中,发挥其特殊的作用。

注释及参考文献:

- ①王乐夫主编《行政管理学》,高教出版社2000年版第1页。
 ② <http://edu.qq.com/a/20100228/000090.htm>。
 [1]王庆雨.高等院校行政化的思考[J].辽宁教育学院学报,2010,2.
 [2]吴增基.论我国高校的官本位倾向及其克服的条件[J].学术界,2006,6.
 [3]吴伟.我国高校行政权力泛化问题探析[J].苏州大学学报,2009,1.
 [4]肖遥.腐败浊流已漫过高校围墙[J].廉政大视野,2007,44,9.

Effect of Universities' Incorruptible Culture Construction on De-Administration in Chinese Universities

ZHAO Jin

(School of Bio-industry, Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610106)

Abstract: This paper discusses the impact of university administration on higher education and the positive role of constructing incorruptible culture in “de-administration” in Chinese universities. According to the article, it is the necessary measure and effective way to strengthen incorruptible culture construction in universities in order to eliminate corruption and administration.

Key words: Universities; De-Administration; Incorruptible Culture Construction

(责任编辑:李进)

(上接86页)

Perspective on the Trust Crisis Triggered by Science and Technology

—Taking Polygraph, DNA Paternity as the Viewpoint

LIANG Li

(Institute of Public Administration, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007)

Abstract: Science and technology is a double-edged sword. It has brought unprecedented material civilization and spiritual civilization to our society. At the same time, its negative effects are also increasingly prominent. The trust crisis triggered by technological advance is gaining more and more attention from people. Taking the polygraph, DNA paternity as an entry point, this paper combs and analyzes the typical display, causes of the trust crisis triggered by technological advance, and tries to put forward the corresponding countermeasures. In general, this article strives for deepening people's understanding of science and technology and training their rational view on science and technology.

Key words: Science and Technology; Trust Crisis; Polygraph; DNA Paternity

(责任编辑:李进)