

对自由主义的考察与认识

翟利鹏

(西华师范大学 马克思主义学院,四川 南充 637009)

【摘要】自由主义是西方国家的主流政治思潮,自其理论流派创立以来,对世界政治实践和政治文化产生了重要影响。面对自由主义在中国的影响,我们应以马克思主义为指导,吸收借鉴其积极方面,摒弃消极因素,正确认识自由主义。

【关键词】自由主义;影响;马克思主义

【中图分类号】D091.6 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)03-0067-03

自由主义是西方国家的主流政治思潮,自英国洛克开创近代自由主义以来历经300多年,其间形成了形形色色的自由主义流派,对资产阶级的政治实践和政治文化产生了重要影响。二战后的自由主义主要表现为新自由主义和保守主义等理论形态,成为西方政治思潮中影响最大、流传最广的思潮之一。同样,自由主义在中国也有相当的表现,我们应当在马克思主义的指导之下,不断吸收借鉴其积极方面,摒弃消极因素,正确认识自由主义。

一 自由主义的理论渊源

自由主义源远流长,其思想渊源最早可追溯到古希腊罗马时期,伯利克里在雅典任执政官时期曾在—篇演说中对雅典的自由、民主政治理想作了精彩概括,他说:“因为我们的政治生活是自由而公开的,我们彼此间的日常生活也是这样的,在我们的私人生活中,我们是自由的和宽恕的;但在公家的事务中我们遵守法律。”^[1]此时所强调的自由是古代城邦争执中的自由公民理念,而这样的自由实质上只有部分人享有。罗马共和制度的共和思想和法治精神奠定了宪政的基础。中世纪基督教的个人因信称义,文艺复兴倡导的人文主义和个人主义意识,都是自由主义理论的先声。

近代自由主义通常又称作“古典自由主义”。著名自由主义思想家格雷在《自由主义》一书中指出:“自由主义是近代的学说,近代的意识形态”,“作为一种政治思潮与知识系统,作为一种可辨认的思想要素,自由主义的出现则是17世纪以后的事”。17世纪英国资产阶级革命期间,洛克在他的《政府论》、《论宗教宽容的书信》中,第一次系统论述了自由主义。洛克更多的是在政治生活领域奠定了自由主义的基本原则,并通过这些原则在英国、欧美大陆的广泛传播使自由主义的原则深入到经济、文化、社会诸领域,特别是通过18世纪的法国《人权宣言》、美国《独立宣言》和《权利法案》等规范

文本将自由主义原则继承和发展,并作为国家宪法原则肯定了下来。

二 现代自由主义的发展

19世纪与20世纪之交,是自由资本主义思想垄断资本主义过渡时期,然而西方世界自1973年到1900年发生了四次大的经济危机,使西方的社会财富分化严峻,贫穷者没有保障,垄断组织和少数寡头主宰社会,工人运动蓬勃发展。此时,古典自由主义已不再适应资产阶级的需要,迫切需要一种能适应新的政治要求的新思想来指导现实的政治实践,主张国家发挥更大作用,积极承担辅助贫者和推动社会福利,建设福利国家,以缓解社会矛盾的新自由主义应运而生,这标志着古典自由主义向现代自由主义的转变。

现代自由主义是适应垄断资产阶级巩固政治统治,应对经济危机,推行政治改革、经济改革和社会改革的需要而产生的,对19世纪之前的传统资本主义进行了一系列的修正和完善。现代自由主义产生于19世纪末的英国,以格雷、里奇、霍布豪斯、凯尔思为代表,他们主张从小资产阶级利益出发,修正自由主义理论,调和—个人利益和社会利益的矛盾,维护资本主义制度。20世纪20年代末到40年代,全球性的经济危机爆发,西方社会问题严重,随后第二次世界大战爆发,欧洲各国纷纷转入战争状态,英国新自由主义理想在战争中化为泡影。与新自由主义在欧洲的衰落相比,美国式新自由主义却促成了美国前所未有的巨大发展。以布兰代斯、杜威、罗斯福总统为代表,主张经济领域和社会生活中加强国家干预政策,促使美国经济很快走出经济危机的低谷而迅速复兴。现代自由主义的这一阶段也被称为“新自由主义时期”。二战结束后,西方社会的中、左翼政党特别是新自由主义政党和社会民主党纷纷上台执政,其意识形态——新自由主义和社会民主主义占据主导地位,政府干预和福利国

收稿日期:2011-05-10

作者简介:翟利鹏(1985-),男,山西运城人,在读研究生,研究方向:思想政治教育。

家大行其道,英美等国积极建设“福利国家”,新自由主义称为福利国家理论的重要基础之一。到20世纪50到70年代,新自由主义盛极一时,它保证了资本主义国家战后20年经济的持续发展,同时也埋下了经济危机的祸根。由于政府干预领域过大,违背了市场经济的一些内在基本规律,加之国家行为中出现了推理监督,乃至有法不依的现象。依靠福利国家建设并不能解决垄断资本主义的固有矛盾,反而出现了一些新的社会问题,70年代的经济危机使通货膨胀加剧,社会问题激增,阶级矛盾激化,促使人们开始反思福利国家政策和新自由主义理论。在反思中保守自由主义不断发展壮大。“保守自由主义”指固守洛克、亚当·斯密以来的古典自由主义传统。保守自由主义者认为,国家干预的发展已造成西方文明的一些核心价值处于危险之中,根源在于推崇一种否认一切绝对道德标准的历史观以及人们对私有财产和竞争性市场信念的式微,他们认为要坚决捍卫19世纪自由主义的经济理念,强调自由市场的重要性,反对西方社会开始流行的国家干预思潮。70年代经济危机后,保守主义开始声誉鹊起,其代表人物先后获诺贝尔奖,大大提高了保守主义的声誉,并推动了80年代保守主义在政治舞台上的兴起。

三 自由主义对中西方的影响

历史上,自由主义思潮对自由竞争的资本主义的飞速发展起到了积极的推动作用。当今世界,自由主义思潮也给世界经济社会的发展带来重大的影响,这些影响包括对西方发达工业国家、发展中国家和社会主义国家的影响。对西方发达国家的影响主要表现在:英国的撒切尔主义路线、美国的里根主义路线以及由他们形成的“英——美新自由主义市场经济模式”,目前在全球化过程中仍占据主导地位。对其他西方发达国家的重要影响主要表现在:保守自由主义的理念,迫使日本、德国、法国、新西兰等国家恢复和采取自由放任的市场经济政策、放弃政府干预、推行私有化,并且以他们接受“华盛顿共识”为得到新贷款的先决条件。

当代新自由主义和保守自由主义的各种理念对前苏联、东欧国家的影响较大,从20世纪80年代开始,作为诸多影响思潮之一的自由主义思潮,影响推动了前苏联、东欧社会主义国家实行一系列改革,导致这些国家最终从政治、经济、文化诸方面全面照搬西方资本主义国家的经济制度和政治制度。

自由主义对发展中国家的影响表现在全面实行私有化改革、普遍实行金融贸易自由化政策、政

府减少对经济的干预措施,使不少发展中国家陷入动荡与混乱之中。

在中国,自由主义经历了近一个世纪的传播和发展,其影响不容低估。20世纪90年代以来,它已经渗透到我国经济、政治、思想文化等各个领域,引起了人们的关注。特别表现在经济领域,贩卖西方经济学理论,宣扬私有化优越论,兜售非国有化和私有化的改革方案,主张以私有制为基础的市场经济模式;在政治领域,攻击人民民主专政的政治制度和中国共产党的领导,鼓吹“告别革命”,主张政治多元化;在思想文化领域,要求取消马克思主义的指导地位。这些都深刻地提醒我们,必须正视自由主义的影响,正确认识自由主义的实质。

四 马克思主义要求我们正确认识自由主义

(一) 马克思主义的自由观

马克思经典作家从历史的高度充分肯定了自由的地位,一直把实现每个人的自由发展作为奋斗的最高理想。马克思主义的创始人是从资产阶级民主主义者转变为共产主义者的,作为革命者,他们都向往自由。他们在《共产党宣言》中公开宣告:“代替那旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”可见,马克思主义者是一直将自由作为人类生活的崇高价值和美好理想去追求的。

马克思主义认为,自由是历史的、具体的,在阶级社会中具有阶级性。马克思说过,自由是人的本性,“人类的特性恰恰就是自由的自觉活动”^[2]而这样的自由是具体的,他列举道:“行业自由、财产自由、信仰自由、评判自由,这一切都是同一类别,即没有特定名称的一般自由的不同种。”

自由总是一定条件下的自由,马克思指出,自由是现实人的权利,不是抽象人的权利。历史对自由的限制,有物质生产条件的限制、社会条件的限制、法律法规的限制、人的认识能力和认识程度的限制,等等。在阶级社会中,自由的实质是其阶级性,在资产阶级社会中,自由就是金钱的自由。“资产阶级的全部力量取决于金钱”、“当金钱还没有在政治上获得解放,当资产阶级还没有成为唯一的统治阶级的时候,工人们是不能识别金钱的自由和人的自由之间的区别的。”在马克思看来,资本主义条件下的自由对无产阶级来说是残缺不全的,甚至是骗人的。

(二) 科学认识自由主义

马克思、恩格斯对如何认识自由主义有明确的观点。他们认为,要从自由主义“所以产生的并赖以确实存在的现实利益的联系上去理解自由主

义”,这样就有了“街头平民精神的自由主义”同“资产阶级的自由主义”的区别。他们写道:“自由主义,即自由主义的私有者,在法国革命之初给私有财产以自由主义的外观,宣布它是人的权利。”其实这只是私有者的权利。

自由主义从其理论逻辑与制度设计上都存在难以克服的矛盾和缺陷。自由主义的基本理念就是个人自由是人权的重要部分,是优先于制度考量和公共生活规则的。因此,自由主义将人类的活动领域分为私人领域和公共领域。这种划分看上去是为了充分保障个人自由,敦促政府“必须尊重公民影响公共事务的神圣权利”,似乎公民在公共领域无需对抗和冲突,通过“自由讨论”,“获取共识”,“把多元主义和分歧带入私人领域”,就能“更好地抵抗政府的集权控制”。然而,资本主义国家以私有财产权为基础,势必会把私人利益带入公共领域,使公共领域成为私人利益的竞技场。如何合理划分国家、社会、个人的权限,使公民和公民社会能有效制衡国家,始终是自由主义者必须认真解决的制度难题。

自由主义在方法论上的特征是理性主义,信仰

普遍不变的人性,认为“所有人根本上都是向善的”,“在道德上都是平等的”。其结果就是“对邪恶和缺德的天真”。凯克斯对此反驳道:“如果没有足够健康的环境、适度的守法、文明、和平、繁荣、安全及其诸如此类的东西,自主、多元主义、平等、权利和分配正义就不会盛行。”另一方面,自由主义的中立性导致对犯罪、战争、环境污染、流行病等破坏多元政治制度的威胁反应乏力,从而是“强化了而不是削弱了威胁”。^[3]

马克思主义认为,应借鉴与吸收自由主义理论中的一切积极成果,同时也要认清一切自由主义理论的实质。对自由主义的各种思潮要进行历史分析,充分研究他的各种变化和影响。我们要充分认识到马克思主义与自由主义在意识形态领域斗争的长期性,大力弘扬马克思主义的科学精神,正确对待自由的普遍价值和特定国家、特定历史阶段的历史价值,不能把一国实行的一定有效性的自由主义模式照抄照搬到另一国,而应该从具体的历史条件和不同国情出发,实事求是,采用合乎实际的政治、经济、文化模式,实现自由这一普遍价值的特定历史价值。

注释及参考文献:

[1][古罗马]修昔底德.伯罗奔尼撒战争史[M].北京:商务印书馆,1960:130.

[2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第42卷)[C].北京:人民出版社,1979:96.

[3][美]凯克斯.反对自由主义[M].南京:江苏人民出版社,2003:299.

Investigation and Understanding of Liberalism

ZHAI Li-peng

(School of Marxism, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637009)

Abstract: Liberalism is a mainstream political thought in western countries, which has had an important influence of political practice and political culture. Facing the impact of liberalism in China, we should be under the guidance of Marxism, introduce its positive aspects, discard its negative factors, and understanding liberalism correctly.

Key words: Liberalism; Influence; Marxism

(责任编辑:李进)